OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMAN VASTINEET

1.6.2026

Nuojua-Järvikylän asemakaava
Vaala

Tähän asiakirjaan on koottu Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin yleisesti nähtäville 8.4.2026, ja mielipiteitä ja lausuntoja siitä pyydettiin 13.5.2026 mennessä. OAS:sta saatiin kahdeksan lausuntoa ja neljä mielipidettä.

LAUSUNNOT **2**

1) Telia Finland Oyj | 24.4.2026 2
2) Lupa- ja valvontavirasto | 17.4.2026 2
3) Tukes | 5.5.2026 5
4) Suomen Erillisverkot Oy | 12.5.2026 5
5) Fortum Power and Heat Oy | 18.5.2026 5
6) Lapin elinvoimakeskus | 18.5.2026 5
7) Oulun museo- ja tiedekeskus | 19.5.2026 5
8) Fingrid Oyj | 19.5.2026 6

MIELIPITEET **10**

1) Yksityishenkilö 10
2) Yksityishenkilö | 4.5.2026 10
3) Yksityishenkilö | 11.5.2026 10
4) Yksityishenkilö | 12.5.2026 11

SWECO

Lausunnot

Lausuntojen alussa olevat johdannot on jätetty pois, mikäli ne ovat ainoastaan referoineet kaavaprosessia tai kaavan sisältöä.

LAUSUNTO	VASTINE
1) Telia Finland Oyj | 24.4.2026	
Telia Finland Oyj:llä ei ole huomauttamista Nuojua-Järvikylän asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.	Merkitään tiedoksi.
2) Lupa- ja valvontavirasto | 17.4.2026	
Vaalan kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 20.5.2026 mennessä. Lausuttavana oleva aineisto sisältää osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka on päivätty 16.3.2026. Lupa- ja valvontavirasto lausuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta seuraavaa: **Selvitykset ja vaikutusten arviointi** Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään alueidenkäyttölain 54 §:ssä. AKL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. AKL 57.1 §:n mukaan asemakaavassa annetaan määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.	Asemakaava laaditaan kuten lausunnossa kerrottu eli alueidenkäyttölain mukaisesti.
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet Alueidenkäyttölain 24.2 §:n mukaan maakunnan suunnittelussa ja muussa alueiden käytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista.	Asemakaavatyön ja vaikutusten arvioinnin tueksi laaditaan suurennettomuusselvitys.

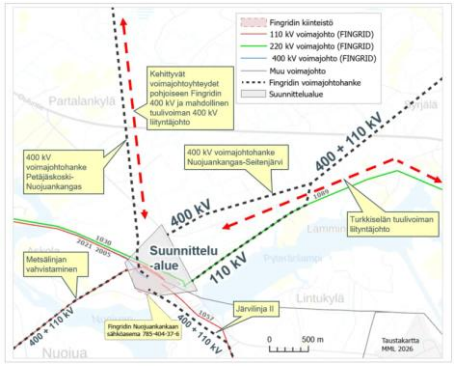
LAUSUNTO	VASTINE
Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteissa ei ole kuvattu tavoitetta suuronnettomuusvaaraa aiheuttavan laitoksen sijoittumisesta alueelle, mutta alueelle niin ikään laadittavan osayleiskaavan työneuvottelussa 15.4.2026 tavoite on tullut esiin. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kyseessä on kaavan osallisten ja kaavan mahdollisten vaikutusten kannalta oleellinen tieto, joka tulee jatkossa kuvata selkeästi. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia laitoksia koskevat seuraavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet: ”*haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys tai riskit hallitaan muulla tavoin*” sekä ”*suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista*.” Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaavaselostuksessa tulee nostaa mainittujen tavoitteiden lisäksi esiin ne valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, jotka koskevat kyseessä olevaa kaavoitusta ja kaavaselostuksessa tulee esittää, miten kaavoituksella edistetään kyseisiä tavoitteita.	Kirjataan kaavaselostukseen lausunnon mukaisesti.
Suuronnettomuusriskit Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole kuvattu suuronnettomuustilanteiden ja muun suuronnettomuusvaarallisen toiminnan vaikutusten arviointia. Ympäristöministeriö on antanut 22.6.2015 ohjekirjeen (linkki), jossa korostetaan, että MRL 9 §:n (nyk. AKL) nojalla kemikaalilaitosten toimintaan liittyvät riskit tulee selvittää kaavaa varten. Samassa kirjeessä huomautetaan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesta suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien laitosten sijoittamiskriteereistä. Kaavoituksessa on huolehdittava, etteivät riskejä aiheuttavat laitokset ja varastot ja riskeille alttiit toiminnot sijoitu liian lähelle toisiaan. Lupa- ja valvontavirasto korostaa, että kaavassa esitettävien ratkaisujen tulee perustua AKL 9.1 §:n nojalla kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin.	Asemakaavatyön ja vaikutusten arvioinnin tueksi laaditaan suuronnettomuusselvitys.
Luontoarvot Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että alueidenkäyttölain 9.2 §:n mukaan selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Kaava-alueen pohjoisosan suoalueen luontoarvoihin on tarpeen kiinnittää erityistä huomiota sekä kasvillisuuden ja luontotyyppien että eläimistön osalta.	Alueen luontoselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa huomioidaan koko vaikutusalue lausunnon mukaisesti.
Pohjavesi Kaava-alue ulottuu Syrjävaaran E-luokan pohjavesialueelle. Alueella on lähde, joka on luonnontilainen, monimuotoinen ja suoraan pohjavedestä riippuvainen. Lisäksi kaava-alueen itäosa ulottuu Järvenvaaran pohjavesialueelle. Pohjavesialueille ei tule suunnitella teollisuusalueen sijoittamista. Pohjavesialueiden ympäristöön suunniteltavan rakentamisen vaikutukset pohjavesialueisiin tulee arvioida.	Asemakaavaratkaisu ei tule osoittamaan teollisuuden eikä muitakaan rakentamisen alueita pohjavesialueille. Asemakaavan toteutuminen arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti.
Vesistövaikutukset ja hulevedet Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole kuvattu vesistövaikutusten arviointia, mutta suunnitelman mukaan kaavaa varten laaditaan hulevesiselvitys, mitä Lupa- ja valvontavirasto pitää tarpeellisena. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että kaavan myötä rakennettavien alueiden pintavesiolosuhteet muuttuvat merkittävästi. Hulevesien käsittelystä on säädetty AKL 13 a -luvussa. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että asemakaavoituksen yhteydessä olisi tarpeen tehdä hulevesien	

LAUSUNTO	VASTINE
hallinnan suunnittelutyötä vähintäänkin tarkastelemalla hulevesien johtamisreitit (kunnan hulevesijärjestelmän se osa, joka kyseessä olevaa kaava-aluetta palvelee) ja suunnittelemalla hulevesien hallinnan periaatteet. Alueen koko ja toiminnan luonne huomioiden Lupa- ja valvontavirasto pitää todennäköisenä, että tulee olemaan tarpeen osoittaa myös kaavakartalla hulevesien käsittelyalueita. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa asemakaavoitettavien alueiden hulevesien hallinnan järjestämisen olevan kunnan vastuulla. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että mikäli kaava-alueen toimintaan liittyy Oulujoen veden käyttöä, on kaavassa syytä selvittää ja arvioida myös vedenoton ja veden vesistöön palauttamisen vaikutuksia.	Asemakaavatyön ja vaikutusten arvioinnin tueksi laaditaan lausunnossa esitelty hulevesiselvitys, jossa esitellään esimerkki hulevesien järjestelemiseksi. Asemakaavaratkaisu ei tule osoittamaan vedenottoa Oulujoesta tai muista luonnonvesistä tai veden johtamista niihin.
YVA-menettely Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että vaikutuksiltaan mahdollisesti merkittävien toimintojen sijoittuminen alueelle voi edellyttää kaavoituksen lisäksi YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.	Merkitään tiedoksi.
Muuta huomioitavaa Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan asetuksesta tarkemmin ilmenevin reunaehdoin soveltaa vuoden 2028 loppuun asti. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Asemakaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, käytetäänkö asemakaavassa em. ympäristöministeriön asetuksen mukaisia kaavamerkintöjä ja -määräyksiä vai Katja-asetuksen mukaisia kaavamääräyksiä ja -kohteita.	Merkitään tiedoksi.
Jatkokäsittely Lupa- ja valvontavirasto edellyttää, että edellä lausuttu otetaan huomioon kaavoituksessa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty kaavoituksen etenemisestä varsin tiivis aikataulu, jonka perusteella esimerkiksi valmisteluaineistosta kuulemisen ajankohtana ei olisi välttämättä käytössä maastokaudella 2026 laadittavia selvityksiä. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että kaavan tulee perustua selvityksiin, joihin edelleen kaavan vaikutusten arvioinnin tulee perustua. Valmisteluaineistosta kuuleminen ilman selvitysaineistoja tuottaa kaavan vaikutusten arviointiin merkittäviä epävarmuustekijöitä ja todennäköisiä puutteita. Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto tuo esiin, että YVA-menettelystä olisi saatavissa arvokasta tietoa kaava-alueelle sijoittuvan hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista, mikä kuitenkin edellyttäisi kaavoituksen aikataulun uudelleen tarkastelemista, sillä hankkeen YVA-menettely ei vielä ole vireillä eikä sen aikataulu tiedossa. Aikataulullisesti olisi suositeltavaa sovittaa YVA-menettelyn, yleiskaavan ja asemakaavan laadinnan aikataulut siten, että asemakaava seuraisi yleiskaavaa, joka taas seuraisi YVA-menettelyä.	Asemakaava laaditaan osayleiskaavatyön ohjaamana monipuolisen teollisuusalueen mahdollistavana ja kunnan maankäyttötavoitteita esittävänä. Asemakaavatyötä varten tehdään tarpeelliset riittävät selvitykset, joiden tulokset huomioidaan kaavoituksessa ja jotka liitetään kaava-aineistoon. Alueelle aikanaan asemakaavoituksen jälkeen sijoittuvat voivat tarvita YVA-menettelyä ja teollisuuden muodot tullaan arvioimaan aikanaan YVA-menettelyssä, jonka yhteydessä laaditaan hankkeen edellyttämät selvitykset ja suunnitelmat. Asemakaava on kunnan oma maankäytönsuunnitteluprosessi alueidenkäyttölain mukaisesti ja mahdollinen YVA-menettely on tästä erillinen tulevan hanketoimijan prosessi lupa- ja valvontaviraston kanssa.

LAUSUNTO	VASTINE
3) Tukes | 5.5.2026	
Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole lausuttavaa Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.	Merkitään tiedoksi.
4) Suomen Erillisverkot Oy | 12.5.2026	
(Lausuntopyyntö toimitettiin myöhästyneenä.) Viitaten lausuntopyyntöönne 6.5.2026 koskien Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
5) Fortum Power and Heat Oy | 18.5.2026	
Fortum Power and Heat Oy kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Fortum Power and Heat Oy suhtautuu Nuojua-Järvikylän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiseen hankkeeseen positiivisesti. Pyydämme huomioimaan, että kun kaavoitusta jatketaan ja kaavan mukaista toimintaa mahdollisesti myöhemmin luvitetaan, suunnitellusta toiminnasta ei tule aiheutua sellaisia haitallisia vaikutuksia hankkeen vaikutusalueen vesistöihin ja vesistöalueen vesivoimaloiden toiminnoille, joita ei ole arvioitu ja joita ei ole käyty läpi kanssamme. Näitä voivat olla erityisesti hankkeen mahdollinen vedenotto ja vedenjohtaminen ja niiden vaikutus jäänmuodostumiseen, hankkeen vaikutus vesivoimaloiden patoturvallisuuteen sekä mahdolliset tärinävaikutukset vesivoimalaitokselle.	Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Asemakaavaratkaisu ei tule osoittamaan vedenottoa Oulujoesta tai muista luonnonvesistä tai veden johtamista niihin.
Esitämme toiveena, että meidät pidetään osallisena hankkeen kaavoituksen, suunnittelun ja mahdollisen luvituksen kaikissa eri vaiheissa. Keskustelemme mielellämme hankkeen toteuttajan ja kunnan kanssa mahdollisista vaikutuksista muun ohella Fortumin toimintaan ja miten ne olisi hyvä huomioida jatkosuunnitt elussa. Pyydämme kunnioittavasti, että kaikki kaavan käsittelyä koskevat asiakirjat toimitetaan sähköpostitse alla oleviin sähköpostiosoitteisiin.	Merkitään tiedoksi.
6) Lapin elinvoimakeskus | 18.5.2026	
Lapin elinvoimakeskuksen patoturvallisuusviranomaisella ei ole lausuttavaa asiasta.	Merkitään tiedoksi.
7) Oulun museo- ja tiedekeskus | 19.5.2026	

LAUSUNTO	VASTINE
Vaalan kunta on pyytänyt museolain (314/2019) mukaisena Pohjois-Pohjanmaan alueellisena vastuumuseona toimivalta Oulun museo- ja tiedekeskukselta lausuntoa koskien asiakohdassa mainitun asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä. Asemakaavatyön tavoitteena on mahdollistaa datakeskuksen ja siihen liittyvien toimintojen rakentaminen Suunnittelualue (noin 400 ha) sijaitsee Vaalan keskustaajamasta noin 6,5 km luoteeseen Oulujoen pohjoispuolella Ouluntien molemmin puolin. Alue on asumatonta talousmetsää ja ojitettua suota.	
Kun osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohtaan 3.4 Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema sisältyy myös arkeologisen kulttuuriperinnön kuvaus, tulisi tämän näkyä myös kohdan otsikossa. Laadittavien selvitysten joukossa ei erikseen mainita arkeologista selvitystä. Arkeologinen selvitys on oma erillinen selvityksensä, eikä sen voi katsoa sisältyvän esimerkiksi mainittuun Maisema- ja kulttuuriselvitykseen.	Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa lausunnon mukaisesti.
Jo kenttäkaudella 2025 asemakaavan suunnittelualueella on tehty arkeologinen maastoinventointi (Maanala Oy). Inventointiraportti on toimitettu Museo- ja tiedekeskukselle. Inventoinnissa on todettu neljä uutta muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamaa kiinteää muinaisjäännöstä ja tarkastettu kaksi ennestään tiedossa ollutta kohdetta. Vuoden 2025 inventoinnin kohteet on viety muinaisjäännösrekisteriin, joten myös uusilla kohteilla muinaisjäännösrekisterin mukainen kohdetunnus	
Suunnittelualueen rajausta on inventoinnin jälkeen supistettu pohjoisesta ja idästä niin, että OAS:ssa esitetyn aluerajauksen alueelta tunnetaan yksi kiinteä muinaisjäännös (Vittasuo, hiilimiilu, muinaisjäännöstunnus1000096700). Toisaalta aluerajaus on hieman laajentunut alueen lounaisosan etelärajalla kapealla kiilalla jokseenkin Nuojuan padon kohdalla padosta suoraan pohjoiseen. Tämä alue tulee tarkastella asemakaavaa laajemmalle osayleiskaava-alueelle sitä koskevassa lausunnossa (Oulun museo- ja tiedekeskus, 16.4.2026, OUKA/3697/10.02.01/2026) edellytetyn inventoinnin yhteydessä. Muilta osin asemakaava-alueen osalta inventointia voidaan pitää riittävänä.	Vuoden 2025 arkeologista inventointia täydennetään maastokaudella 2026 siten, että koko asekaavoitettava alue on inventoitu. Lisätty tieto arkeologisesta selvityksestä myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.
8) Fingrid Oyj | 19.5.2026	
Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeesta. Olemme lausuneet 15.4.2026 Nuojua-Järvikylän osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Tässä on pääosin samansisältöinen lausunto asemakaavaa varten. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan asemakaavan mahdollistaa datakeskuksen ja siihen liittyvien toimintojen rakentamisen alueelle. Kaava-alueisin liittyy merkittävä määrä yhteensovitettavia tekijöitä lukuisten eri vaiheessa olevien hankkeiden vuoksi.Alueelle sijoittuu Fingridin Nuojuankankaan sähköasema (785-404-37-6) sinne johtavine voimajohtoineen (kuva 1). Liitteessä on kartta ja kaava-alueen Fingridin voimajohtojen keskeiset poikkileikkaustiedot. **Toimitamme pyynnöstä tarkempia tietoja asemakaava-alueelta.** Osallistumis- ja arviointisuunnitelman asemakaava-aluetta kuvaava kartta on yleispiirteinen, eikä siinä ole kiinteistörajoja. Keskeisin osin alueelle sijoittuvat seuraavat Fingridin voimajohtohankkeet: • **Petäjäskoski-Nuojuankangas.** Fingrid rakentaa uutta 400 + 100 kV voimajohtoa Petäjäskosken ja Nuojuankankaan välille. Hanke sijoittuu kaava-alueelle. Hanke on jaettu reitin pituudelta kahteen erilliseen suunnittelu- ja	

LAUSUNTO	VASTINE
rakennusprojektiin (Petäjäskoski-Herva ja Herva-Nuojuankangas). Verkkosivuilta www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/herva-nuojuankangas saatte lisätietoa hankkeesta. • **Uusi voimajohtoyhteys pohjoiseen:** Fingrid on tunnistanut tarpeen uudelle 400+110 kV voimajohdolle Nuojuankankaalta pohjoiseen. Tutkimme voimajohdon sijoitusta ja tilantarvetta osayleiskaavan lausuntoa varten (ks. kuva 1 ja liite). Uusi 400 + kV voimajohto toteutettaisiin Petäjäskoski -Nuojuankangas-voimajohdon itäpuolelle. Petäjäskoski-Nuojuankangas johdon rinnalle on suunniteltu myös Nuojuankankaan pohjoispuolella Pohjan Voima Oy:n Haarasuonkankaan 400 kV voimajohto. Toteutuessaan johtoalue on tällä osuudella noin 130 metriä leveä. Mikäli Haarasuonkankaan voimajohto ei toteudu tai se ei sijoitu Fingridin voimajohdon rinnalle, on tarvittava johtoalue noin 96 metriä leveä. • **Nuojuankangas - Seitenjärvi:** Fingrid suunnittelee uutta 400 + 100 kV voimajohtoa Seitenjärven ja Vaalan Nuojuankankaan välille. 400 ja 110 kV voimajohdot lähtevät Nuojuankankaan sähköasemalta kahta erillistä maastokäytävää pitkin, kunnes yhtyvät Rauhalassa Järvikylän kiertävälle reiteille. Ratkaisussa 110 kV voimajohto sijoitetaan siis nykyisen 220 kV paikalle Nuojuankankaalta Rauhalaan. Hankkeen jatkosuunnittelu etenee maastotutkimuksilla, joiden perusteella määritetään tarkempi johtoreitti ja voimajohtopylväiden sijainnit (2026–2027). Maanomistajiin ollaan yhteydessä henkilökohtaisesti. Voimajohdon rakentamisen arvioidaan tapahtuvan vuosina 2028–2030. Verkkosivuilta saatte lisätietoa hankkeesta www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/nuojuankangas---seitenoikea. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset voimajohtojen sekä sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti luontevin paikka uusille voimajohdoille on nykyisten voimajohtojen käytävässä. Tulevaisuudessa nykyisten voimajohtojen yhteyteen kohdistuu yhä enemmän kehittämispainetta. Tilannekuva energianhuollon tarpeista ja tekniset suunnitelmat etenevät kuitenkin vaiheittain. Voimajohtojen ja sähköaseman lähialueen toimintojen suunnittelussa on hyvä jättää liikkumavaraa ja joustoa voimajohtojen kehittyville tarpeille. Tämä tarkoittaa, että keskeisen sähköaseman ja sen voimajohtojen ympäristöä ei ole järkevää suunnitella liian tiiviiksi siten, että alue ympäröidään uusilla rakenteilla ja rakentamisella. On mahdollista, että tulevaisuudessa alueella ilmenee myös muita Fingridin johtotarpeita sekä muiden toimijoiden liityntätarpeita Nuojuankankaan sähköasemalle. Sähköaseman ympärillä on useiden voimajohtohankkeiden teknisesti välttämättömiä voimajohtojärjestelytarpeita. Toimenpiteiden tekniset suunnitelmat ja laajuus selviävät vasta voimajohtojen yleissuunnittelun aikana. Kartalle (kuva 2) on merkitty suunnittelualue, jolle emme suosittele sijoitettavan uutta maankäyttöä tai rakentamishankkeita.	Asemakaavassa huomioidaan Fingridin lausunnon mukaisesti tiedossa olevien uusien voimajohtohankkeiden vaatimat tilavaraukset, samoin Nuojuankankaan sähköaseman kehittäminen. Kaavalla ohjataan uusien voimajohtojen toteuttamista samaan voimajohtokäytävään tai nykyisiin voimajohtokäytäviin.

LAUSUNTO	VASTINE
 *Kuva 2. Fingridin voimajohtojen ja sähköaseman yleiskuva.* Osayleiskaavan ja asemakaavan kaavavarausten muodostuessa voidaan mielellään keskustella lisää yhteensovittamisesta, tarkentuvan tiedon pohjalta. Mahdollisesti työneuvottelu toimintojen yhteensovituksesta olisi tarpeen lähiaikoina. Fingridin yhteyshenkilönä toimii suunnittelupäällikkö Aki Laurila. Pyydämme olemaan yhteyksissä Aki Laurilaan työneuvottelun järjestämiseksi. Tavoitteena on löytää yhteiset ratkaisut, jotka mahdollistavat kaikkien hankkeiden sujuvan toteutuksen ja tulevaisuuden tarpeet.	
Yleistä kaavoituksen lähtökohdaksi Muistutamme vielä yleisluontaisesti seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa sähköaseman ja voimajohtojen kannalta: • Sähköasema-alueella tai voimajohtoalueella tai niiden läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon tai sähköaseman käytölle ja kunnossa pysymiselle. • Rakennusrajoitusalueelle ei saa tehdä rakennusta tai siihen kiinteästi liittyvää rakennuksen osaa. Lunastusluvan mukaan Fingridin lupa tarvitaan kahta metriä korkeampien rakenteiden sijoittamiseen ja rakentamiseen, mutta sähköturvallisuussyistä Fingridin risteämälausunto on pyydettävä kaikille johtoalueelle ja sen läheisyyteen tehtäville rakennelmille ja rakenteille. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia. • Sähköaseman ja voimajohtojen läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset vaarajännitteet. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. Tiedot niistä saatte erillisen risteämälausunnon kautta. • Voimajohtoalue ei sovellu varastointiin eikä lastaukseen. • Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin verkkosivuilta www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/voimajohtoalueiden-hyodyntaminen/ohjeita-kaavoittajalle/.	Fingrid osallistui kaavoituksen viranomaisten työneuvotteluun 15.4.2026. Osayleiskaavasta, jonka alueen sisälle asemakaava sijoittuu, järjestetään viranomaisneuvottelu 11.8.2026, jossa voimme keskustella lisää yhteensovittamisesta ja tarvittaessa voidaan järjestää myös erillisiä työkokouksia kaavoituksen edetessä. Huomioidaan kaavatyössä.

LAUSUNTO	VASTINE
Tässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevassa lausunnossa meillä ei ole valmiuksia ottaa kantaa edellä kuvattua tarkemmin kaavan sisältöön tai tuleviin hankkeisiin. Fingridin toimintojen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Risteämälausunto kannattaa pyytää hyvissä ajoin, kun pohditaan rakentamisen etäisyyttä ja reunaehtoja. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja ja sähköasemaa. YVA-asiakirjat, yleiskaavat ja asemakaavat, jotka koskevat Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi. Kaavoituksen ja YVA-menettelyiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii yksikön päällikkö Mika Penttilä.	Merkitään tiedoksi.

Mielipiteet

Mielipiteistä on poistettu mahdolliset henkilötiedot.

MIELIPIDE	VASTINE
1) Yksityishenkilö	
Kannanottoni suunnitteilla olevaan datakeskukseen on kielteinen. Mielestäni hanketta kannattaisi tarkastella kriittisemmin ja tutkien laajemmin kokemuksia maailmalta. Monissa maissa datakeskusten rakentamista on alettu jo katua. Tulee tunne, että tätä hanketta on suunniteltu pinnan alla pitkän aikaa. Missä vaiheessa google on ollut maita hankkimassa? Onko näistä kaupoista yleisesti jossain tiedotettu? Olin töissä, kun tämä tiedotustilaisuus tuli, mutta katsoin tallenteen. Näin ollen en pystynyt osallistumaan paikan päällä. Kunnan päättäjien ensisijainen tehtävä on ajaa kuntalaistensa etua ja toimia heidän parhaakseen. Näissä päätöksissä ajatellaan hyvin lyhytnäköisesti ja omaa etua tavoitellen. Hyöty kuntalaisille loppujen lopuksi on pieni pitkällä aikavälillä. Työttömien parissa työskennelleenä tiedän, että vaalassa tai koko suomessa ei ole sellaista työttömien resurssia, jotka voisivat työllistyä näissä keskuksissa. Työntekijät näihin suuriin hankkeisiin tulevat lähes poikkeuksetta ulkomailta.	Nuojua-Järvenkylän alueella on tehty sähkönsiirron hankkeita ja suunnitteilla on lisää voimalinjoihin ja sähköasemaan liittyviä tarpeita. Kunnassa vireillä olevan osayleiskaavatyön tarkoituksena on näiden hankkeiden, voimassa olevan osayleiskaavan osittaisen vanhentuneisuuden, yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä näiden toimintojen yhteen sovittaminen nykyisen maankäytön kanssa. Laadinnassa oleva osayleiskaavatyö ohjaa tätä asemakaavoitusta.
Luontoarvot puhuttavat minua eniten. Sydän itkee verta, kun ajattelen kaikkia puolustuskyvyttömiä eläimiä, jotka joutuvat pakenemaan koneiden alta. Kuinka käy jokien pieneliöstön ja kalojen? Niissä elävien saukkojen, rapujen? Kuka tekee luontoselvitykset? Ovatko biologit googlen omia vai täysin puolueettomalta taholta? Ovatko nämä selvitykset nähtävillä avoimesti? Tiedotustilaisuudessa korvaani erityisesti särähti googlen edustajan ”vitsi” hirvistä, jotka tulevat Haminan datakeskuksen aidan taakse ihmettelemään. No, tämähän ei ole mikään vitsi, vaan surullinen esimerkki siitä, että hirvien elintilaa on riistetty.	Kaavoitusta varten laaditaan riittävät luontoselvitykset (nisäkkäiden lumijälkilaskenta, pöllöselvitys, saukkoselvitys (talvi ja kesä), metsäkanalintuselvitys, viitasammakkoselvitys, liito-oravaselvitys, pesimälinnustoselvitys, kasvillisuus ja luontotyypitselvitys, päiväpetolintuselvitys, sudenkorentoselvitys, lepakkoselvitys, vesikasvillisuuteen ja lajistoon liittyviä selvityksiä, suurpetoselvitys, riistaeläinselvitys ja metsäpeuraselvitys), jotta myös luontoympäristön arvot voidaan huomioida maankäytön suunnittelussa.
Kunnan taloustilanne on nyt hyvä, joten ahneudessaan ei tarvitse haalia kunnallisveroja enää tällaisilta laitoksilta, varsinkin kun maksamme sen kalliisti vielä tulevaisuudessa. Menetämme kallisarvoista luontoamme ja joudumme maksamaan kallista sähköä sen kulutuksen lisääntyessä.	Kaavatyössä arvioidaan myös kaavan toteutumisen taloudelliset vaikutukset.
2) Yksityishenkilö | 4.5.2026	
Mielipiteenäni ilmoita, että osana kaavoitusta ja koko hanketta (Googlen datakeskus) huomioitaisiin ja kartoitettaisiin mahdollisuus Järvikylän asuinkiinteistöjen liittymiselle Vaalan kunnan viemäriverkoston piiriin.	Kaavatyössä selvitetään alueen vesihuollon järjestämisen vaihtoehtoja, mielipide merkitään tiedoksi.
3) Yksityishenkilö | 11.5.2026	

MIELIPIDE	VASTINE
Teollisuusalue datakeskuksineen on suunniteltu rakennettavaksi kotiamme ja rantatonttejamme vastapäätä joen toiselle puolelle. Ymmärrämme datakeskuksen tärkeyden Vaalan kunnalle, mutta olemme niitä, jotka joutuvat silmätysten teollisuusalueen kanssa. Pieni tilamme on vanha ja kokenut jo monta muutosta historian kuluessa. Voimalaitosten myötä lohikosket ovat hävinneet, vesi on noussut ja rajapyykit kulkee tällä hetkellä osittain vesirajan alapuolella. Korvauksia ei ole tullut luvatulla tavalla. Isot sähkölinjat kulkevat maidemme halki, eivätkä paranna luonnonrauhaa. Jatkossa datakeskuksen myötä joudumme joen toiselta puolen näkemään päivittäin silmiemme eteen kohoavan teollisuusalueen ja sen valosaasteen ja kuulemaan melusaasteen. Jäljellä olevan luonnon ja eläinten elinolosuhteet huononevat. Alueella kulkevat karhu, sudet, ahmat ja ilvekset. Teerien soidinalueet sijaitsevat [*sijaintitieto poistettu julkisesta liitteestä*]. Samoin kurkien pesimisalueet. Tuulihaukat ja monenlaiset vesilinnut pesivät alueella. Kasvillisuus on rikasta. Jokitörmillä kasvaa kielot ja ahomansikat, saniaiset ja ketunleivät sekä laskuojien perukoissa lumpeet ja ulpukat. Joesta saadaan monipuolisesti kalaa, vaikka osittain istutettua. Onpa nähty jokihelmisimpukoitakin vielä 2000-luvun puolella matalan veden aikana. Marjastus, kalastus ja metsästys ovat tärkeitä harrastuksia tällä alueella. Joesta on pystynyt nauttimaan myös veneilemällä ja uimalla. Onko nämä luonnon arvot huomioitu? Mikä on valo- ja melusaasteen määrä? Miten huomioidaan rantatonttien arvon menetys? Onko suunniteltu metsäkaistaleen jättämistä rannalle näkösuojaksi? Kuinka lähelle rantaa teollisuusrakennukset sijoittuvat? Miten teollisuus vaikuttaa veden laatuun? Olemme pyrkineet säilyttämään kulttuuriperintöä aloittamalla vanhojen rakennusten kunnostamisen pihapiirissämme. Iso teollisuusalue tämän luonnonrauhan ja historiallisen alueen vieressä ei mieltä ylennä, vaikka se onkin niin tärkeä Vaalan tilanteen ymmärtäen. Toivoisimme tähän mielipiteeseen vastausta. Toivoisimme luonnon, historian ja asukkaiden huomioimista myös täällä joen toisella puolella.	Nuojua-Järvenkylän alueella on tehty sähkönsiirron hankkeita ja suunnitteilla on lisää voimalinjoihin ja sähköasemaan liittyviä tarpeita. Kunnassa vireillä olevan osayleiskaavatyön tarkoituksena on näiden hankkeiden, voimassa olevan osayleiskaavan osittaisen vanhentuneisuuden, yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä näiden toimintojen yhteen sovittaminen nykyisen maankäytön kanssa. Laadinnassa oleva osayleiskaavatyö ohjaa tätä asemakaavoitusta. Kaavoitusta varten laaditaan riittävät luontoselvitykset (nisäkkäiden lumijälkilaskenta, pöllöselvitys, saukkoselvitys (talvi ja kesä), metsäkanalintuselvitys, viitasammakkoselvitys, liito-oravaselvitys, pesimälinnustoselvitys, kasvillisuus ja luontotyypitselvitys, päiväpetolintuselvitys, sudenkorentoselvitys, lepakkoselvitys, vesikasvillisuuteen ja lajistoon liittyviä selvityksiä, suurpetoselvitys, riistaeläinselvitys ja metsäpeuraselvitys), jotta myös luontoympäristön arvot voidaan huomioida maankäytön suunnittelussa. Asemakaavaratkaisu ei tule osoittamaan vedenottoa Oulujoesta tai muista luonnonvesistä tai veden johtamista niihin. Asemakaavan määräyksiin on tarkoituksenmukaista kirjata valaistuksesta ja meluarvoista asukkaiden turvallisen ja terveellisen elinpiirin huomioimiseksi. Laadittavana olevat osayleiskaava ja asemakaava eivät rajoitu ranta-alueelle. Rannassa on voimassa rantaosayleiskaava, jossa ranta-alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolle kohdistuu ulkoilukäyttöä ja / tai ympäristöarvoja, eikä sitä tällä kaavatyöllä korvata. Kaavatyön maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys sekä sosiaalisten vaikutusten arviointi kohdistetaan kaavan vaikutusalueelle.
4) Yksityishenkilö | 12.5.2026	
Haluamme ilmaista huolemme kuntalaisina ja kaavaillun datakeskuksen vieressä metsää omistavana koskien Nuojua-Järvikylän asemakaavaa. Pyydämme kiinnittämään huomin siihen, että tässä suunnitelmassahan nyt asemakaava ulottuu pohjavesialueelle. Ulkomaisilla yhtiöillä ei tule olla mitään asiaa koskea puhtaaseen pohjaveteen, meidän kansallisaarteeseen! Millä tämä asia varmistetaan?	Asemakaavaratkaisu ei tule osoittamaan teollisuuden eikä muitakaan rakentamisen alueita pohjavesialueille. Asemakaavan toteutuminen arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti.

MIELIPIDE	VASTINE
Maanomistajana otamme mielellämme vastaan ajantasaista tietoa prosessin vaiheista.	