

Kunnanhallitus

Aika 29.06.2023 klo 15:00 - 15:21**Paikka** Teams-etäkokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 196	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 197	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 198	Kokouksen esityslistan hyväksyminen	6
§ 199	Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten ottaminen käsiteltäväksi	7
§ 200	Oikaisuvaatimus elinvoimalautakunnan kokouksen 6.6.2023 pykälään 121 §	9

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karjalainen Esa	15.02 - 15.21	Puheenjohtaja	
	Mustonen Osmo	15.02 - 15.21	2. Varapuheenjohtaja	
	Mannermaa Elina	15.03 - 15.21	Jäsen	
	Pärkkä Leena-Kaisa	15.02 - 15.21	Jäsen	
	Virkkunen Reijo	15.02 - 15.21	Jäsen	
	Hiltunen Marko	15.03 - 15.21	Varajäsen	
	Varis Tarja	15.02 - 15.21	Varajäsen	
Muu	Niskanen Ari	15.02 - 15.21	Esittelijä	
	Ratava Lauri	15.03 - 15.21	Neuvoston edustaja	
	Karhu Konsta	15.02 - 15.21	Neuvoston edustaja	
	Karppinen Hanna	15.03 - 15.21	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Halonen Matti	15:00 - 15:21	1. varapuheenjohtaja	
	Hiltunen Maarit	15:00 - 15:21	Jäsen	
	Välinen Pekka	15:00 - 15:21	Kvalt:n puheenjohtaja	
	Rovio Pauliina	15:00 - 15:21	Kvalt:n 1. varapuheenjohtaja	
	Hannukainen Esa	15:00 - 15:21	Kvalt:n 2. varapuheenjohtaja	

Allekirjoitukset

Esa Karjalainen
puheenjohtaja

Hanna Karppinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

196 - 200

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

29.6.2023

Osmo Mustonen
pöytäkirjantarkastaja

Marko Hiltunen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.vaala.fi 29.06.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 29.06.2023 § 196

Kunnanhallituksen kokous on päätösvaltainen, jos kokouksessa on saapuvilla enemmän kuin puolet jäsenistä.

Esityslista on julkaistu sähköisessä kokouksessa ja kunnan nettisivuilla 29.6.2023.

Kunnanjohtaja:

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Khall 29.06.2023 § 197

Pöytäkirjantarkastajat valitaan esitysten perusteella. Pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksen jälkeen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Osmo Mustonen ja Marko Hiltunen

Kokouksen esityslistan hyväksyminen

Khall 29.06.2023 § 198

Kunnanhallituksen puheenjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös: Hyväksyttiin

Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten ottaminen käsiteltäväksi

Khall 28.06.2023 § 193

Kunnanhallitukselle tuotiin tiedoksi elinvoimalautakunnan 27.6.2023 pöytäkirja.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan elinvoimalautakunnan päätöksiin

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu päätösesitys:
Kunnanhallitus päättää käyttää otto-oikeuttaan elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 pykälään 141, mutta ei muihin pykäliin.

Keskustelun kuluessa Marko Hiltunen teki vastaesityksen:
Esitän, että pykälän 193 suhteen mennään alkuperäisen elinvoimalautakunnan päätöksen mukaan ja näin ollen annetaan Asianosaiselle mahdollisuus tulla kuulluksi. Vastaesitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Hyväksyttiin

Marko Hiltunen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen:
Katson että olisi ollut kohtuullista että asianosainen olisi tullut kuulluksi ennen kuin asian suhteen päätetään jatkotoimenpiteistä. Koska nyt esille nostetuista asioista on ainoastaan yksi näkökanta (kantelu), koska asianosaiselle vastineen jättöön on annettu määräajaksi 16.8.2023.

Khall 29.06.2023 § 199
61/07.02.04/2023

Viranomaisen itseoikaisu

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Asiavirheen korjaaminen on puolestaan viranomaisen harkinnassa.

Korjaamisasiassa noudatettava menettely riippuu virheen laadusta. Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite virheen korjaamiseksi on tehtävä kuitenkin viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen
- päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen
- päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai
- asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata kolmen ensimmäisen kohdan mukaisessa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi kuitenkin edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata viimeisen kohdan mukaisessa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Uuden päätöksen tiedoksisaannista alkaa kulua uusi muutoksenhaku-aika.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösesitys

Kunnanhallitus tekee kokouksen 28.6.2023 päätökseen 193 itseoikaisun. Kunnanhallitus ei käytä otto-oikeuttaan elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 pykälään 141.

Päätös

Hyväksyttiin

Oikaisuvaatimus elinvoimalautakunnan kokouksen 6.6.2023 pykälään 121 §

Elinvltk 27.06.2023 § 141

Valmistelija Vs hallintojohtaja Hanna Karppinen, 0400 855 921,
hanna.karppinen@vaala.fi

Peruste Kuntalaki 10.4.2015/410 luku 16

Vaalan kunnan kirjaamoon on 23. kesäkuuta toimitettu kokousasian liitteenä oleva allekirjoitettu oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan elinvoimalautakunnan 6.6.2023 pitämässä kokouksessa § 121 päätöksen kumoamista ja asianosaisen kuulemistä ennen erikoissanktiopäätöksiä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperusteella.

Eli, jos valittaja katsoo päätöksen olevan epätarkoituksenmukainen tai että

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksesta on ilmentävä, mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntaliitto: Oikaisuvaatimus tulisi lautakunnassa käsitellä, jos prosessinedellytykset täyttyvät. Käsittelyssä tulisi ottaa kantaa oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin ja vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuus -perusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimieliimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei pidetä esteellisenä.

Élinvoimalautakunta päätti kokouksessaan 6.6.2023 § 121: kantelun kohteena olevan tahon tulee antaa selvitys kantelussa osoitettuihin epäkohtiin. Selvityksessä mahdollisesti havaitut puutteet tulee korjata viipymättä ja kirjata tehty toimenpiteet selvitykseen. Selvityksen määräaika 16.8.2023. Mikäli mahdollisia puutteita ei korjata, kunta ei maksa työllistämisen kuntalisää kyseiselle toimijalle lisäksi kunta teettä omalla kustannuksella erityisilintarkastuksen viideltä edellistä tilikaudelta.

Viranomaisen voi kuulla *tarvittaessa* kantelun kohdetta. Kunnan tavoitteena on kaikkien osapuolien yhteisen edun nimissä saattaa kantelussa mainitut mahdolliset epäkohdat pikaisesti kuntoon. Kantelussa esitetyt asiat ovat merkitykseltään ja seurauksiltaan painavia. Selvityspyyntö antaa asianosaiselle toimijalle mahdollisuuden tulla kuulluksi kirjallisesti. Erityistilintarkastus voidaan määrätä, jos siiten katsotaan olevan painavia syitä.

Esittelijä

Vs. Hallintojohtaja Karppinen Hanna

Päätösesitys

Elinvoimalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Keskustelun kuluessa Timo Tervonen teki vastaesityksen: Esitän, että elinvoimalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein. Lautakunta päättää muuttaa aiempaa omaa päätöstään siten, että erityistilintarkastuksen sijaan kunta teettää ulkopuolisella KHT tason tarkastajalla tilintarkastuksen [REDACTED] päättyneiltä viideltä viimeiseltä tilikaudelta. Osmo Mustonen kannatti esitystä.

Keskustelun kuluessa Jenna Leinonen teki vastaesityksen: Esitän, että elinvoimalautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa 6.6.2023 kokouksessa tehdyn päätöksen muilta osin, mutta velvoittaa vastaamaan kirjallisesti aiemmin lähetettyyn selvityspyyntöön määräaikaan 16.8.2023 mennessä . Kuulemisen jälkeen elinvoimalautakunta linjaa toimenpiteet asian ratkaisemiseksi. Marko Hiltunen, Janne Tikanoja ja Janne Schroderus kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi tulleen kaksi kannatettua vastaesitystä, joiden väliltä tulee äänestää. Leinosen vastaesitys on EI ja Tervosen vastaesitys on JAA.

Jenna Leinosen vastaesitys sai neljä ääntä, Timo Tervosen vastaesitys sai kolme ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Jenna Leinosen vastaesityksen ja vs.hallintojohtajan päätösesityksen välillä tulee äänestää.

Vs. hallintojohtajan päätösesitys on JAA ja Leinosen vastaesitys on EI.

Äänet jakautuivat seuraavasti JAA-ääniä 3 kpl:tta, EI-ääniä 4 kpl:tta.

Äänestysraportit ovat pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi Jenna Leinosen vastaesityksen tulleen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Timo Tervonen ja Tapio Leinonen jättivät päätöksestä eriävät mielipiteet.

Timo Tervosen eriävä mielipide:

Päätösesityksessä ei otettu huomioon tilintarkastuksen antamaa asian selvityksen nopeutta. Itse tilintarkastus ei ole mikään rangaistus tai muukaan "ajojahti" vaan normaali toimenpide ja tämän eväämisen pyyntö antaa enemmän aihetta epäillä asioiden olevan kunnossa.

Tapio Leinosen eriävä mielipide:

Työntekijöiden esittämät syytökset ovat vakavia ja niiden todenperäisyyden selvittämiseksi tarvitaan yhdistyksen toimintaa koskeva tilintarkastus, joka selvittää taloudellisiin asioihin liittyviä väitettyjä väärinkäytöksiä yhdistyksen toiminnassa. Tilintarkastus on rutiinitoimenpide yrityksille ja yhdistyksille.

Khall 28.06.2023 § 195

Peruste

Hallintosääntö § 25 ja 129

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 28.6.2023 pykälässä 193 § käyttää otto-oikeutta elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 päätökseen § 141.

Esittelijä

Vs. Hallintojohtaja Karppinen Hanna

Päätösesitys

Esitys kokouksessa

Keskustelun kuluessa Esa Karjalainen teki vastaesityksen: Kunnanhallitus päättää, että [REDACTED] pyydetään elinvoimalautakunnan päätöksen mukaisesti selvityspyyntö 16.8.2023 mennessä. Kunnanhallitus päättää teettää ulkopuolisella KHT tason tarkastajalla tilin- ja toiminnantarkastuksen erityistilintarkastuksen sijaan päättäneiltä viimeisimmiltä viideltä tilikaudelta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi Esa Karjalaisen vastaesityksen yksimielisesti.

Khall 29.06.2023 § 200
175/14.07.01.01/2023

Valmistelija

Vs hallintojohtaja Hanna Karppinen, 0400 855 921,
hanna.karppinen@vaala.fi

Otto-oikeutta voidaan käyttää asiassa, jossa viranomainen on tehnyt päätöksen. Päätös on otto-oikeutta käytettäessä katsottava tehdyksi sen

jälkeen kun pöytäkirja on tarkastettu. Viimeistään otto-oikeutta on käytettävä siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä olisi tehtävä. Otto-oikeuden käyttämisestä on syytä määrätä tarkemmin hallintosäännössä, jossa voidaan määrätä muun muassa velvollisuudesta toimittaa tieto päätöksestä viranomaiselle, jolla on otto-oikeus.

Jos päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta enää lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen.

Esittelijä

Vs. Kunnanjohtaja Niskanen Ari

Päätösesitys

Kunnanhallitus tekee kokouksen 28.6.2023 päätökseen 195 itseoikaisun. Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 pykälään 141, joten elinvoimalautakunnan päätös jää voimaan.

Päätös

Hyväksyttiin

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 200**Hallintovalitusosoitus Pohjois-Suomen Hallinto-oikeudelle, tavallinen tiedoksianto****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30+7 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7. päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 3. päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen**Valitus tehdään****POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**

Postiosoite: PL 189, 90101 OULU

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs.

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 5642841

Puhelinnumero: 029 5642800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Vaalan kunnan kirjaamosta**.

Vaalan kunta, Kirjaamo
 Vaalantie 14, 91700 Vaala
 Sähköposti: kirjaamo@vaala.fi
 Faksinumero: (08) 5361 042
 Vaalan kunnan vaihe: (08) 5875 6000

Päätös on lähetetty tiedoksi kirjeellä/todisteellisella tiedoksisaannilla (Kuntalaki 139 §).
 Tavallinen sähköinen tiedoksianto / Todisteellinen sähköinen tiedoksianto
 (Lakisähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa §:t 18-19)



VAALAN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

17

15