

Kunnanhallitus

Aika 28.06.2023 klo 16:30 - 18:45**Paikka** Vaalan kunnanvirasto, valtuustosali/Teams**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 190	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 191	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 192	Kokouksen esityslistan hyväksyminen	6
§ 193	Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten ottaminen käsiteltäväksi	7
§ 194	Oikaisuvaatimus Säräisniemen matkailukohteen toimijan valinta (Oulujärven vapaa-aikakeskuksen vaunualue)	8
§ 195	Oikaisuvaatimus elinvoimalautakunnan kokouksen 6.6.2023 pykälään 121 §	14

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Karjalainen Esa	16.33 - 18.45	Puheenjohtaja	
	Mustonen Osmo	16.33 - 17.39	2. Varapuheenjohtaja	
	Mannermaa Elina	16.33 - 18.45	Jäsen	
	Pärkkä Leena-Kaisa	16.33 - 18.45	Jäsen	
	Virkkunen Reijo	16.35 - 18.45	Jäsen	
	Varis Tarja	16.35 - 18.45	Varajäsen	
	Hiltunen Marko	16.34 - 18:11	Varajäsen	
Muu	Välinen Pekka	16.33 - 18:11	Kvalt:n puheenjohtaja	
	Rovio Pauliina	16.33 - 18:07	Kvalt:n 1. varapuheenjohtaja	
	Niskanen Ari	16.33 - 18.45	Esittelijä	
	Ratava Lauri	16.34 - 18:23	Neuvoston edustaja	
Poissa	Halonen Matti	16:30 - 18:45	1. varapuheenjohtaja	
	Hiltunen Maarit	16:30 - 18:45	Jäsen	
	Hannukainen Esa	16:30 - 18:45	Kvalt:n 2. varapuheenjohtaja	
	Karhu Konsta	16:30 - 18:45	Neuvoston edustaja	

Allekirjoitukset

Esa Karjalainen
puheenjohtaja

Hanna Karppinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

190 - 195

Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti

28.6.2023

Elina Mannermaa
pöytäkirjantarkastaja

Leena-Kaisa Pärkkä
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.vaala.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 28.06.2023 § 190

Kunnanhallituksen kokous on päätösvaltainen, jos kokouksessa on saapuvilla enemmän kuin puolet jäsenistä.

Esityslista on julkaistu sähköisessä kokouksessa ja kunnan nettisivuilla 26.6.2023.

Kunnanjohtaja:

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Khall 28.06.2023 § 191

Pöytäkirjantarkastajat valitaan esitysten perusteella. Pöytäkirja tarkastetaan poikkeuksellisesti heti kokouksen jälkeen 28.6.2023.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Elina Mannermaa ja Leena-Kaisa Pärkkä

Kokouksen esityslistan hyväksyminen

Khall 28.06.2023 § 192

Kunnanhallituksen puheenjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös: Hyväksyttiin. Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ottaa käsittelyyn myös lisälistan pykälät 193 ja 195.

Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten ottaminen käsiteltäväksi

Khall 28.06.2023 § 193
61/07.02.04/2023

Kunnanhallitukselle tuotiin tiedoksi elinvoimalautakunnan 27.6.2023 pöytäkirja.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan elinvoimalautakunnan päätöksiin

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu päätösesitys:
Kunnanhallitus päättää käyttää otto-oikeuttaan elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 pykälään 141, mutta ei muihin pykäliin.

Keskustelun kuluessa Marko Hiltunen teki vastaesityksen:
Esitän, että pykälän 193 suhteen mennään alkuperäisen elinvoimalautakunnan päätöksen mukaan ja näin ollen annetaan Asianosaiselle mahdollisuus tulla kuulluksi. Vastaesitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Hyväksyttiin

Marko Hiltunen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen:
Katson että olisi ollut kohtuullista että asianosainen olisi tullut kuulluksi ennen kuin asian suhteen päätetään jatkotoimenpiteistä. Koska nyt esille nostetuista asioista on ainoastaan yksi näkökanta (kantelu), koska asianosaiselle vastineen jättöön on annettu määräajaksi 16.8.2023.

Oikaisuvaatimus Säräisniemen matkailukohteen toimijan valinta (Oulujärven vapaa-aikakeskuksen vaunualue)

Khall 28.06.2023 § 194
174/02.07.00/2023

Valmistelija Ari Niskanen, vs kunnanjohtaja, 0400855924, ari.niskanen@vaala.fi

Peruste Vaalan kunta on toteuttanut Säräisniemen matkailukohteen toimijoiden valintaa edeltävän liiketoimintasuunnitelmien kilpailuttamisen. Säräisniemen kohteiden esittely ja kohteita koskeva keskustelutilaisuus järjestettiin 18.1.2023 ja erikseen osallistumishalunsa ilmoittaneille toimijoille lähetettiin ohjeet liiketoimintasuunnitelman laatimiseksi. Liiketoimintasuunnitelman laatimisoheissa pyydettiin kertomaan mm. seuraavista asioista:

- Yrityksen perustiedot
- Kohteen yksilöinti ja tavoitteet vuokrasopimukselle
- Yrityksen tuotteet, palvelut ja asiakasryhmät
- Yrityksen toimintapa
- Liiketoiminnan tavoitteet ja vaikutukset
- Investoinnit, kiinteistö ja rakennelmat
- Maankäyttö ja infrastruktuuri

Vaalan kunnan puolesta kilpailutusprosessin on toteuttanut Sweco Finland Oy (myöh. Sweco).

Kilpailutuksen tarkoituksena oli löytää Säräisniemen kolmeen matkailukohteeseen toimijat, jotka kehittävät ja kasvattavat matkailukohteen liiketoimintoja sekä edistävät Oulujärven matkailua. Matkailukohteet ovat Oulujärven lomakylä, Oulujärven vapaa-aikakeskuksen matkailu-vaunualue Ruununtörmässä sekä Suviranta.

Liiketoimintasuunnitelmat piti lähettää Sweco Finland Oy:lle 19.5.2023 mennessä. Määräaikaan mennessä Swecolle toimitettiin kaksi liiketoimintasuunnitelmaa kahdelta eri yritykseltä. liittyen matkailuvaunuelueeseen.

Kilpailutukseen kuuluvassa liiketoimintasuunnitelmien vertailuprosessissa noudatettavien syrjimättömyyden ja tasapuolisuuden periaatteiden toteuttamiseksi on sovittu Swecon ja Vaalan kunnan kesken, että vain Sweco Oy ulkopuolisena konsulttina käsittelee ja pitää hallussaan liiketoimintasuunnitelmia osana vertailuprosessia. Lisäksi ainoastaan Sweco Oy tietää, mitkä tahot ovat toimittaneet liiketoimintasuunnitelmansa vertailtaviksi matkailukohteen toimijavalinnassa. Tavoite on, että nimitysten takana olevat toimijoiden nimet paljastetaan vasta, kun kaikki Vaalan kunnan asianosaiset luottamuselimet ovat käsitelleet valintaprosessia koskevat esitykset ja valinnat matkailukohteen toimijoiksi on tehty liiketoimintasuunnitelmien pohjalta.

Liiketoimintasuunnitelmat on arvioinut ja pisteyttänyt Swecon Finland Oy:n matkailuasiantuntija, joka on esitellyt liiketoimintasuunnitelmat elinvoimalautakunnalle ja kunnanhallitukselle siten, ettei tarkempia

liiketoimintasuunnitelman liikesalaisuuksia ole paljastettu. Vertailusta on laadittu perustelumuistio sekä toiminnan sisällön arvioini.

Toimijan 5 (Loc Ness Oy) liiketoimintasuunnitelma

Toimijan 5 liiketoimintasuunnitelma osoittaa, että matkailuvaunualueen toimintaa toteuttavan yrityksen kotikunta on Vaala. Toimija tavoittelee kohteeseen vähintään 15 vuoden vuokrasopimusta ja tuo esille myös halunsa lunastaa kohde omistukseensa. Toimija korostaa palveluidensa kohderyhminä kotimaisia ja ulkomaisia matkailuvaunu- sekä -automatkailijoita, mutta ei unohda myöskään paikallisia asukkaita. Asiakkaille tuotettavat palvelut huomioivat oivaltavasti caravanmatkailijoiden tarpeet niin käytännön ylläpidon kuin aktiviteettien sekä kohderyhmän yhteisöllisyyden osalta.

Toimija suunnittelee ympärivuotista toimintaa, mutta arvioi kesäkauden merkityksen olevan keskeinen. Toimija positiioi itseään suhteessa muihin alan toimijoihin asiakaskokemuksen ja -lähtöisyyden huomioivilla, laadukkailla palveluilla, joita toimija konkretisoi konseptinsa sisällöillä. Toimija myös huomioi erottautumistekijöitään asiakassuhteissaan sekä jakelukanavissaan. Vetovoimaa toimijan palveluissa tuottaa lisäksi innovatiivisia elementtejä sisältävä yhteisöllinen majoituskonsepti, joka voi laajentua myös uusien kohderyhmien käyttöön. Toimija kykenee tuottamaan alueelle nykyaikaista ja laadukasta majoituskapasiteettia.

Toimija arvioi aloittavansa toiminnan kesällä 2024, mutta tekevänsä valmistelevia toimenpiteitä alueella jo syksystä 2023 lähtien. Toimija arvioi työllistävänsä yrittäjien lisäksi kohteessa yhden henkilön päätoimisesti sekä sesonkiaikana muutamia henkilöitä. Kestävän matkailun toimintaperiaatteita ei liiketoimintasuunnitelmassa tuoda esille. Toimija esittää suunnitelmassaan liiketaloudellisia tunnuslukuja, joiden perusteella toimija tavoittelee kohteessa kannattavaa ja kasvuhakuista liiketoimintaa.

Toimija kuvaa seikkaperäisesti ja havainnollisesti, millaisia investointeja suunnittelee toteutettaviksi toiminnan eri vaiheissa rakennuksiin, rakenteisiin ja käyttöpäähän. Investointien toteuttamisen sekä myöhemmin niiden ylläpidon osalta yritys tuo selkeästi esille paikkakunnalta hankittavat palvelut, jotka lisäävät osaltaan taloudellista aktiviteettia. Materiaalien osalta tulevat esiin kotimaiset hankintakanavat ja alkuperät. Toimija ei katso tarvitsevänsä toiminnan aloittamiseksi tai kehittämiseksi tässä vaiheessa kunnalta kaavamuutoksia tai kuntainfraan toimitettavia kehittämistoimenpiteitä.

Toimijan 6 (24gamesOy) liiketoimintasuunnitelma

Toimijan 6 liiketoimintasuunnitelman perusteella matkailuvaunualueen liiketoimintaa harjoittavan yrityksen kotikunnaksi tulee perustamisen yhteydessä määritetyksi Vaala. Toimija tavoittelee jopa 50 vuoden vuokrasopimusta matkailuvaunualueen osalta sekä ilmoittaa halukkuutensa lunastaa alue omistukseensa. Toimija esittelee kohderyhmänsä selkeästi ja korostaa niiden valinnassa asiakasprofiilia, joka arvostaa järviluontoa, monipuolisia majoitusvaihtoehtoja sekä aktiviteetteja. Toimija kohdistaa asiakasryhmilleen majoitus-, ravitsemus- ja elämyspalveluja, joiden ko-

konaisuudessa matkailuvaunualue vaikuttaa jäävän verrattain pieneen rooliin.

Toimija toimii ympärivuotisesti, mutta toiminnan alkuvaiheessa liiketoiminta painottuu vahvasti kesäkauteen. Toimijan liiketoimintasuunnitelmassa korostuu Oulujärven luontoympäristön mahdollistamat aktiviteetit, mutta myös pyrkimys investoida laajaan valikoimaan aktiviteetteja sekä houkutella alueelle aktiviteettipalveluihin erikoistuneita toimijoita. Kohderyhmille halutaan liiketoimintasuunnitelmassa tarjota valinnanvaraa elämyksien ja ajanvietteen suhteen, mikä parhaimmillaan lisää alueen vetovoimaa matkailijoiden näkökulmasta. Vaikka matkailuvaunualueen osalta majoitusolosuhteiden ja -palveluiden kehittäminen jää suunnitelmassa epäselväksi, on kokonaiskonseptilla mahdollisuus myös tuottaa lisää nykyaikaista ja laadukasta majoituskapasiteettia, jolle alueella on tarvetta. Liiketoimintasuunnitelman perusteella vaikuttaa kuitenkin mahdolliselta toteuttaa konseptin palveluvalikoima myös ilman matkailuvaunualueen osuutta.

Toimija voi aloittaa toimintansa joustavasti ja valmistella ensi sijassa palvelutoimintaa matkailuvaunualueella. Toimija kohdistaa jonkin verran huomiota sähkön säästämiseen matkailukohteessa, mutta ei avaa kestävän matkailun tavoitteitaan syvällisemmin. Toimija arvioi työllistävän-sä matkailuvaunualueella kokoaikaisesti yhden henkilön sekä sesonkiaikana lisäksi yhden henkilön osa-aikaisesti. Toimija esittelee liiketoimintasuunnitelmassaan kattavasti liiketaloudellisia tunnuslukuja matkailuvaunualueen sekä muun konseptin osalta.

Toimija kuvaa selkeästi, millaisia investointeja aikoo tehdä toiminnan käynnistymisen jälkeen eri toteutusvaiheissa. Investoinnit kohdistuvat erityisesti rakennuksiin, mutta myös alueen infrastruktuurin parantamiseen. Hankinnoissaan toimija korostaa paikallisuutta ja kotimaisuutta. Toimija ei edellytä kunnalta kaavamuutoksia toimintansa mahdollistamiseksi. Sen sijaan kuntainfran osalta toimija edellyttää kunnalta leirintäalueella olevan kioskirakennuksen purkamista ja poisviemistä.

Oulujärven vapaa-aikakeskuksen matkailuvaunualueen matkailukohdetta koskevien liiketoimintasuunnitelmien vertailupisteet:

Toimija 5: 70 pistettä

Toimija 6: 51 pistettä

Vertailun perusteella Toimijan 5 liiketoimintasuunnitelma vastaa kokonaisuudessaan parhaiten Vaalan kunnan tarpeita Oulujärven vapaa-aikakeskuksen matkailuvaunualueen matkailuliiketoiminnan kehittämiseksi. Sweco suosittelee Vaalan kunnalle, että toimijan 5 kanssa aloitetaan mahdollisimman pian neuvottelut matkailuvaunualueen kohteen vuokraamiseksi ja matkailupalveluiden tuotannon valmistelemiseksi. Mikäli sopimusta ei synny Toimijan 5 kanssa, on kunnan edun mukaista neuvotella matkailukohteen toiminnasta Toimijan 6 kanssa.

Vaalan kunnan kirjaamoon on 21. kesäkuuta toimitettu kokousasian liitteenä oleva oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kunnanhallituksen 13.6.2023 pitämässä kokouksessa § 146 oikaisemaan Vaalan

kunnanhallituksen päätöksen ja hylkäämään kilpailijan / toimijan nro 5 hakemuksen (LOC Ness Oy), ja valitsemaan toimijaksi Säräisniemen matkailualueelle yrityksen nro 6, 24games Oy.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperusteella.

Eli, jos valittaja katsoo päätöksen olevan epätarkoituksenmukainen tai että

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksesta on ilmentävä, mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen väitteet:

1. Oikaisuvaatimuksen mukaan Elinvoimalautakunnan kokouksessa 7.2.2023 on ollut esteellinen henkilö 24games Oy:n Ruununtörmän alueen suunnitelmien esittelyssä. Esteellinen henkilö on oikaisuvaatimuksen mukaan hyödyntänyt suunnitelmia Oulujärven vapaa-aikakeskuksen vaunualueen kilpailutuksen liiketoimintasuunnitelman tekemisessä.

Vastine oikaisuvaatimukseen:

24games Oy on esitellyt suunnitelmiaan omistamansa ravintolan ympärille korttelissa nro 506. Yritys on tuonut esille kiinnostuksensa myös koskien kilpailutuksessa ollutta matkailuvaunualuetta, johon yritys ei tuonut esittelyssä esille mitään konkreettista liiketoimintasuunnitelmaa. Yritys esitteli suunnitelmiaan tarkemmin liittyen ravintolan ympäristöön (kortteli nro 506). Kilpailutuksessa ollut Oulujärven vapaa-aikakeskuksen vaunualue ei ole korttelissa nro 506. Kokouksessa 7.2.2023 yrityksen esitys oli teknisen johtajan katsauksessa eikä sitä oltu valmistelu. Näin ollen asia ei ollut valmistelussa vaan kyseessä oli yrityksen esittely. Asian valmistelu korttelin nro 506 vuokraamisesta 24games Oy:lle on alkanut myöhemmin, eikä päätäntäelinten kokouksissa ole ollut tuolloin esteellisiä. Yrityksen esittely liittyen kortteliin nro 506 ei liity kilpailutettavien aluiden valmisteluun, käsittelyyn tai päätöksentekoon.

Oikaisuvaatimuksessa on kerrottu, että Loc Ness Oy olisi hyödyntänyt 24games Oy:n Oulujärven vapaa-aikakeskuksen vaunualueen liiketoimintasuunnitelmaa. Matkailualueiden kilpailutuksesta on vastannut Sweco Oy. Kunnalla ei ole kilpailutuksen liiketoimintasuunnitelmia, vaan kaikki kilpailutuksen materiaali on Sweco Oy:n konsultilla, joka on esitellyt päättäjille liiketoimintasuunnitelmia anonyymisti ja paljastamatta liiketoimintasuunnitelmien liikesalaisuuksia.

Konsultin esittelystä pisteytyksen muodossa pystyi päättämään, että Loc Ness Oy:n ja 24games Oy:n liiketoimintasuunnitelmat ovat selvästi erilaiset. Kunnan tehtävä ei ole kuitenkaan arvioida tätä asiaa vaan tämä on yritysten välinen asia. Näin ollen kunta ei ota tähän kantaa.

2. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että esitetty esteellinen henkilö omistaisi Loc Ness Oy:n osakkeita.

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Omistuksella ei ole vaikutusta asiaan, koska kyseessä ei ole ollut korttelin nro 506 asian valmistelu vaan esittely. Asian valmistelu on käynnistynyt vasta myöhemmin. Esittely ei ole liittynyt oikaisuvaatimuksen päätöksen valmisteluun, käsittelyyn tai päätöksentekoon.

3. 24games toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että Loc Ness Oy:n taloudelliset tunnusluvut eivät täytä kilpailun vaatimia taloudellisia vaatimuksia alueelle vaadittavista investoinneista. Joko Loc Ness Oy on antanut harhaanjohtavaa tietoa Swecolle tai Sweco on antanut harhaanjohtavaa tietoa Vaalan kunnalle.

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Sweco Oy vastaa kilpailutusprosessista: mm. liiketoimintasuunnitelmien arviointi ja pisteytys sekä liiketoimintasuunnitelmien realistisuuden arviointi. Konsultti on tehnyt kunnan päätöksentekokielimille oman esityksen, jonka pohjalta kunnanhallitus on tehnyt päätöksen. Kilpailutukseen on voinut osallistua esimerkiksi sitä varten perustettu yritys, jolla ei ole vielä liiketoimintaa.

4. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että "LOC Ness jätti hakemuksen myös Oulujärven lomakylästä. Sweco ei ottanut edes käsiteltäväksi hakemusta huonon sisällön vuoksi. On vähintäänkin kyseenalaista, että sama yritys osaisi tehdä toiseen kohteeseen hakemuksen, josta saa täydet pisteet, kun jo taloudelliset tunnusluvut olisi pudottanut pisteitä".

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Kunnan tehtävä ei ole arvioida yrityksen kykyä tehdä liiketoimintasuunnitelmia erilaisille alueille. Kunta on ulkoistanut kilpailutusprosessin Sweco Oy:lle, joka on arvioinut liiketoimintasuunnitelmat kunnan päätöksentekoa varten.

Päätösesitys Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Päätös Hyväksyttiin. Ennen kunnanhallituksen kokousta Markku Aitavaara on tehnyt lisätiedoksiannon oikaisuvaatimukseen. Kunnanhallitus otti lisätiedoksiannon huomioon ennen päätöksentekoa.

Oheismateriaali

Korjattu, Oikaisuvaatimus, Säräisniemen matkailukohteen toimijan valinta, Oulujärven vapaa-aikakesku (1)

Oikaisuvaatimus elinvoimalautakunnan kokouksen 6.6.2023 pykälään 121 §

Elinvltk 27.06.2023 § 141

Valmistelija Vs hallintojohtaja Hanna Karppinen, 0400 855 921,
hanna.karppinen@vaala.fi

Peruste Kuntalaki 10.4.2015/410 luku 16

Vaalan kunnan kirjaamoon on 23. kesäkuuta toimitettu kokousasian liitteenä oleva allekirjoitettu oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan elinvoimalautakunnan 6.6.2023 pitämässä kokouksessa § 121 päätöksen kumoamista ja asianosaisen kuulemista ennen erikoissanktiopäätöksiä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperusteella.

Eli, jos valittaja katsoo päätöksen olevan epätarkoituksenmukainen tai että

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksesta on ilmentävä, mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntaliitto: Oikaisuvaatimus tulisi lautakunnassa käsitellä, jos prosessinedellytykset täyttyvät. Käsittelyssä tulisi ottaa kantaa oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin ja vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuus -perusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimeilimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei pidetä esteellisenä.

Élinvoimalautakunta päätti kokouksessaan 6.6.2023 § 121: kantelun kohteena olevan tahon tulee antaa selvitys kantelussa osoitettuihin epäkohtiin. Selvityksessä mahdollisesti havaitut puutteet tulee korjata viipymättä ja kirjata tehdyt toimenpiteet selvitykseen. Selvityksen määräaika 16.8.2023. Mikäli mahdollisia puutteita ei korjata, kunta ei maksa työllistämisen kuntalisää kyseiselle toimijalle lisäksi kunta teettä omalla kustannuksella erityistilintarkastuksen viideltä edellistä tilikaudelta.

Viranomaisen voi kuulla *tarvittaessa* kantelun kohdetta. Kunnan tavoitteena on kaikkien osapuolien yhteisen edun nimissä saattaa kantelussa mainitut mahdolliset epäkohdat pikaisesti kuntoon. Kantelussa esitetyt asiat ovat merkitykseltään ja seurauksiltaan painavia. Selvityspyyntö antaa asianosaiselle toimijalle mahdollisuuden tulla kuulluksi kirjallisesti. Erityistilintarkastus voidaan määrätä, jos siiten katsotaan olevan painavia syitä.

Esittelijä

Vs. Hallintojohtaja Karppinen Hanna

Päätösesitys

Elinvoimalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Keskustelun kuluessa Timo Tervonen teki vastaesityksen: Esitän, että elinvoimalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein. Lautakunta päättää muuttaa aiempaa omaa päätöstään siten, että erityistilintarkastuksen sijaan kunta teettää ulkopuolisella KHT tason tarkastajalla tilintarkastuksen Neittävän kyläyhdistykseen päättäneiltä viideltä viimeiseltä tilikaudelta. Osmo Mustonen kannatti esitystä.

Keskustelun kuluessa Jenna Leinonen teki vastaesityksen: Esitän, että elinvoimalautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa 6.6.2023 kokouksessa tehdyn päätöksen muilta osin, mutta velvoittaa vastaamaan kirjallisesti aiemmin lähetettyyn selvityspyyntöön määräaikaan 16.8.2023 mennessä . Kuulemisen jälkeen elinvoimalautakunta linjaa toimenpiteet asian ratkaisemiseksi. Marko Hiltunen, Janne Tikanoja ja Janne Schroderus kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi tulleen kaksi kannatettua vastaesitystä, joiden väliltä tulee äänestää. Leinosen vastaesitys on EI ja Tervosen vastaesitys on JAA.

Jenna Leinosen vastaesitys sai neljä ääntä, Timo Tervosen vastaesitys sai kolme ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Jenna Leinosen vastaesityksen ja vs.hallintojohtajan päätösesityksen välillä tulee äänestää.

Vs. hallintojohtajan päätösesitys on JAA ja Leinosen vastaesitys on EI.

Äänet jakautuivat seuraavasti JAA-ääniä 3 kpl:tta, EI-ääniä 4 kpl:tta.

Äänestysraportit ovat pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi Jenna Leinosen vastaesityksen tulleen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Timo Tervonen ja Tapio Leinonen jättivät päätöksestä eriävät mielipiteet.

Timo Tervosen eriävä mielipide:

Päätösesityksessä ei otettu huomioon tilintarkastuksen antamaa asian selvityksen nopeutta. Itse tilintarkastus ei ole mikään rangaistus tai muukaan "ajojahti" vaan normaali toimenpide ja tämän eväämisen pyyntö antaa enemmän aihetta epäillä asioiden olevan kunnossa.

Tapio Leinosen eriävä mielipide:

Työntekijöiden esittämät syytökset ovat vakavia ja niiden todenperäisyyden selvittämiseksi tarvitaan yhdistyksen toimintaa koskeva tilintarkastus, joka selvittää taloudellisiin asioihin liittyviä väitettyjä väärinkäytöksiä yhdistyksen toiminnassa. Tilintarkastus on rutiinitoimenpide yrityksille ja yhdistyksille.

Khall 28.06.2023 § 195
175/14.07.01.01/2023

Peruste

Hallintosääntö § 25 ja 129

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 28.6.2023 pykälässä 193 § käyttää otto-oikeutta elinvoimalautakunnan kokouksen 27.6.2023 päätökseen § 141.

Esittelijä

Vs. Hallintojohtaja Karppinen Hanna

Päätösesitys

Esitys kokouksessa

Keskustelun kuluessa Esa Karjalainen teki vastaesityksen: Kunnanhallitus päättää, että kyläyhdistykseltä pyydetään elinvoimalautakunnan päätöksen mukaisesti selvityspyyntö 16.8.2023 mennessä. Kunnanhallitus päättää teettää ulkopuolisella KHT tason tarkastajalla tilin- ja toiminnantarkastuksen erityistilintarkastuksen sijaan päättyneiltä viimeisimmiltä viideltä tilikaudelta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi Esa Karjalaisen vastaesityksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 194, § 195**Hallintovalitusosoitus Pohjois-Suomen Hallinto-oikeudelle, tavallinen tiedoksianto****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30+7 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7. päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 3. päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen**Valitus tehdään****POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE**

Postiosoite: PL 189, 90101 OULU

Käyntiosoite: Isokatu 4, 3 krs.

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 5642841

Puhelinnumero: 029 5642800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää **Vaalan kunnan kirjaamosta**.

Vaalan kunta, Kirjaamo
Vaalantie 14, 91700 Vaala
Sähköposti: kirjaamo@vaala.fi
Faksinumero: (08) 5361 042
Vaalan kunnan vaihde: (08) 5875 6000

Päätös on lähetetty tiedoksi kirjeellä/todisteellisella tiedoksisaannilla (Kuntalaki 139 §).
Tavallinen sähköinen tiedoksianto / Todisteellinen sähköinen tiedoksianto
(Lakisähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa §:t 18-19)



VAALAN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

15

19