

Kuntien vastaus Pohteen lähettämään esitykseen

Kunnat lähettivät Pohteelle 2.11.2022 Pohjois-Pohjanmaan 27 kunnan kannanoton ”Kuntien vuokrasopimuksia tulee kohdella tasapuolisesti ja kaikkien sopimusten korvaustason tulee aidosti kattaa kustannukset”. Pohde on lähettänyt vastineen kuntien esitykseen 4.11. Vastauksessa esitetään ”kompromissiratkaisuna” seuraavaa: ”Ehdotamme, että kaikissa kuntien ja kuntayhtymien kanssa laadittavissa vuokrasopimuksissa sovelletaan vuosina 2023 - 2025 valtioneuvoston hyväksymän vuokra-asetuksen 3 § mukaisen 6 % tuottovaatimuksen sijasta yhteistä 3 % tuottovaatimusta. Tätä sovellettaisiin myös kuntayhtymiltä siirtyviin sopimuksiin.”

Kiitämme nopeasta reagoinnista, mutta toteamme, että esitys on kestävämpi eikä sitä voi hyväksyä. Vuokra-asetus perusteluineen lähtee siitä, että

*”siirtymäkauden ajan kunnan ja hyvinvointialueen välinen vuokra määräytyy asetuksen mukaisesti. Kuntien tulot tulevat hieman lisääntymään sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen ensimmäisten kolmen vuoden aikana toimitiloista saatavien ulkoisten vuokratulojen seurauksena. **Tilakustannuksia ei rahoitettaisi kuntien verorahoituksella tai kuntien valtionosuuden kautta.** Lähtökohtana olisi siten julkisen talouden kannalta kustannusneutraali järjestely.”* Lisäksi todetaan: *”Mitä tässä asetuksessa säädetään kunnasta, sovelletaan mainitun lain 32 §:ssä tarkoitettuihin kuntayhtymiin.” **)

Kuntien tulee myös voida luottaa Pohteen ja kuntien välisessä 7.9.2022 pidetyssä neuvottelussa annettuun tulkintaan, *”jos kuntayhtymien osalta kuntayhtymä lakkautetaan vuoden 2022 aikana, vuokrasopimukset tehdään 3+1 sopimuksina. Jos lakkautus tapahtuu 1.1.2023 jälkeen, alussa on siirtyvä sopimus ja lakkautuksesta alkaen on neuvoteltava uudet sopimukset.”* Tämä ohje on kirjattu myös kyseisen tilaisuuden muistioon.

Kunnat eivät millään voi kantaa ja sillä tavoin tukea Hyvinvointialuetta omalla vero-, valtionosuus- tai muullakaan rahoituksellaan. Kyseinen rahoitus on tarkoitettu kunnille jäävän toiminnan turvaamiseen. Kuntien rooli ja tehtävät tulevat muuttumaan olennaisesti ja yhdyspintojen rakentaminen Hyvinvointialueen toimintoihin tulee varmasti aiheuttamaan kunnille lisätaakkaa, jota ei ole huomioitu rahoituksessa. Kunnat ovat siis todella tiukassa taloudellisessa tilanteessa ja joutuvat sopeuttamaan toimintaansa rajusti.

Näin ollen toistamme edellisen lausuntomme ja toivomme, että se käsitellään kokonaisuudessaan asianmukaisesti niin aluehallituksessa kuin valtuustossakin mahdollisimman pian.

*)32 § Kuntaa koskevien säännösten soveltaminen kuntayhtymään Muihin kuin 20 §:ssä tarkoitettuihin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä sekä alueen pelastustoimea hoitaviin kuntayhtymiin sovelletaan, mitä kunnasta säädetään 22–26, 28–31 ja 42 §:ssä.

20 § Sairaanhoidopiirien ja erityishuoltopiirien siirtäminen hyvinvointialueille)

Yhteistyöterveisin,

Kari Pentti
kunnanjohtaja, Alavieska

Juha Uusivirta
kunnanjohtaja, Haapajärvi

Kimmo Hinno
kaupunginjohtaja, Haapavesi

Maarit Alikoski
kunnanjohtaja, Hailuoto

Marjukka Manninen
kunnanjohtaja, Ii

Jukka Puoskari
kaupunginjohtaja, Kalajoki

Tuomas Lohi
kunnanjohtaja, Kempele

Jouko Manninen
kaupunginjohtaja, Kuusamo

Esa Jussila
kunnanjohtaja, Kärsämäki

Pekka Rajala
kunnanjohtaja, Liminka

Paula Karsi-Ruokolainen
kunnanjohtaja, Lumijoki

Kari Jokela
kunnanjohtaja, Merijärvi

Jussi Rämet
kunnanjohtaja, Muhos

Päivi Karikumpu
kaupunginjohtaja, Nivala

Riikka Moilanen
kaupunginjohtaja, Oulainen

Päivi Laajala
kaupunginjohtaja, Oulu

Tomi Timonen
kaupunginjohtaja, Pudasjärvi

Ismo Mäkeläinen
kunnanjohtaja, Pyhäntä

Leena Mikkola-Riekkinen
kaupunginjohtaja, Raahen

Marjut Silvast
kunnanjohtaja, Reisjärvi

Kai Korhonen
kunnanjohtaja, Sievi

Pertti Severinkangas
kunnanjohtaja, Siikajoki

Pirre Seppänen
kunnanjohtaja, Siikalatva

Aki Räisänen
kunnanjohtaja, Taivalkoski

Vesa Anttila
kunnanjohtaja, Tyrnävä

Anne Sormunen
kunnanjohtaja, Utajärvi

Miira Raiskila
kunnanjohtaja, Vaala

Maria Sorvisto
kaupunginjohtaja, Ylivieska