

Matti Halonen

Vankkuritie 1
91760 Vaala
puh. 040 635 1010
matti.halonen@vaala.fi

ERIÄVÄ MIELIPIDE

1 (2)

25.2.2022

Vaalan kunta
Arja Aaltonen
Vaalantie 14
91700 Vaala
puh. 08 5875 6000
fax. 08 536 1042
arja.aaltonen@vaala.fi

Eriävä mielipide Kvalt 27 §

ASIA

Eriävä mielipide kunnanvaltuuston kokoukseen 27 §, jossa käsiteltiin Honkalankankaan tuulivoimapuistohankkeen kaavoituksen aloittamispyyntöä.

Pykälän aikana esitin kysymyksen siitä, ovatko esteellisiä myös kaikki ne valtuutetut ja henkilöt, joilla on aikaisempaa tuulivoimarakentamiseen liittyvää pohjaratkaisua tai -historiaa, joka voisi esteellisyyden muodostaa.

Pykälän aikana en saanut vastausta suoraan kysymykseeni, joten päätös on mahdollisesti tapahtunut virheellisessä järjestyksessä eli on saattanut tapahtua niin sanottu menettelytapavirhe.

PERUSTEET

Kuntaliiton mukaan, pelkkä läsnäolo saattaa muodostaa esteellisyyden. Henkilölle, jolle asiasta tai sen ratkaisusta voi olla odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa, mikäli päätös vaikuttaa henkilön etuun tai haittaan.

Lisäksi Kuntaliitto lausuu ”erityisen hyödyn ja haitan” osalta, että edun tai haitan ei välttämättä tarvitse olla luonteeltaan taloudellinen.

Kysymykseeni valtuuston kokouksessa saattaa tulla myös puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä (”Yleislausekejäävi”).

Päätöksenteossa ja läsnä on ollut siis henkilö/henkilöitä, joita saattaa koskettaa yksi tai useampi jääviys/esteellisyysperuste. Tästä on aikaisempia esimerkkejä muun muassa sen suhteen, että esteellisyyden

saattaa muodostaa myös työnantajan saama hyöty, vaikka luottamushenkilön työtehtävät eivät mitenkään liittyisi tuulivoimaan.

Tuulivoimalehden mukaan, *”Haastavaksi asian tekee se, että esteellinen henkilö ei saa osallistua missään vaiheessa asiaa koskevien asiakirjojen valmisteluun tai päätösten tekemiseen. Jos esteellinen henkilö on päättämässä kaavoitustyön aloittamisesta tai muista varsinaista asiaa valmistelevista seikoista, ei riitä että hän jäävää itsensä myöhemmin, kun kaavan hyväksymisestä päätetään. Myöhemmät oikeassa järjestyksessä tehdyt asian käsittelyt eivät korjaa prosessin aikaisemmissa vaiheissa tehtyjä menettelyvirheitä.”* (Tuulivoimalehti 26.8.2021, [Oletko mahdollisesti esteellinen päättämään tuulivoimahankkeesta? - Tuulivoimalehti](#))

KHO 2016:190 ratkaisussa päättäjänä ollut metsuri, joka oli työskennellyt palvelussuhteessa valtioon (Metsähallitus), oli esteellinen tekemään päätöstä tai edes osallistumaan sen tekoon missään vaiheessa, koska tuulivoimarakentamista suunniteltiin osaksi valtion maille. Tulkitsen tässä kohtaa asiaa siten, että mahdollisesti myös Vaalan kuntaan työsuhteessa olevat päättäjät ovat esteellisiä osallistuessaan tuulivoimarakentamiseen liittyvään päätöksentekoon, koska työnantaja saa merkittävää taloudellista hyötyä tuulivoimarakentamisesta mm. kiinteistöverojen muodossa.

Katson myös mm. edellä mainituin perustein, että aikaisemmin tehdyt jääväämiset tuulivoimarakentamisen yhteydessä muodostavat jääviyden myös muiden tuulivoimarakentamiseen liittyvien kaava-asioiden kohdalla, koska asiaa tuulivoimarakentamisen luonteen ja markkinoinnin vuoksi voidaan käytännössä pitää yhtenä isompana kuntalaisia ja päättäjiä koskevana kokonaisuutena.

Lisäperusteena kunnan saamaan hyötyyn voitaneen laskea kunnan tekemät maanvuokrauskaupat tuulivoimayhtiöille.

Kunnioittavasti

Matti Halonen

Matti Halonen