

Attendo Hopeatorni, Vaala

Vaihtoehto	Toimivaa	Haasteita ja kysymysmerkkejä	Kustannusvaikutuksia
Vaihtoehto 1: Attendo vuokraa koko kiinteistön Vaalan kunnalle (30 p.), Oulunkaari tuottaa palvelut ja toimintaa tuetaan perhehoidolla (2 p.)	- Toiminta voi jatkua terveissä ja toimivissa tiloissa. - Vapauttaa Suopursun muuhun käyttöön esimerkiksi ikäihmisten monimuotoiseen asumiseen, kehitysvammaisten palveluasumiseen ja kotihoidon toimistotiloiksi. - Hopeatornin kiinteistössä voidaan järjestää palvelut myös hoivahoidon ja Pelakuun asiakkaille. Mahdollistaa ikäihmisten monipuoliset asumisratkaisut ja joustovaran. - Toimintojen sijoittuminen samaan kiinteistöön tuo hyötyjä mm. henkilöstön yhteiskäyttöön. - Mikäli kansallinen sote-uudistus etenee, ovat kiinteistöjen vuokrasopimukset siirtymässä maakunnalle.	- Vuokrakustannukset nousevat nykyisiin kiinteistöihin verrattuna. - Ei tuo uusia avauksia alueen elinvoiman näkökulmasta. - Asiakkaiden valinnanvapaus ei lisäänty. - Riippuen siitä, miten tukipalvelut hoidetaan, voi edellyttää kunnan omien tukipalveluiden sopeuttamista.	- Kohoavat vuokrakustannukset nostavat Vaalan kunnan/Oulunkaaren kustannuksia n. 90 000 €/vuosi. - Asiakkaan maksuosuus vaihtoehtoista maltillisin. - Edellyttää kunnan/säätiön kiinteistöjen sopeuttamista.
Vaihtoehto 2: Oulunkaaren toimintana Hopeatornissa 11 tehostetun palveluasumisen paikkaa ja 4 kotihoidolla tuettua asumispalvelupaikkaa. 2 perhehoidon paikkaa 15 palveluseteliä (arvo 90 €/vrk tai 100€/vrk)	- Asiakkaiden valinnanvapaus lisääntyy. - Oulunkaarella säilyy omaa toimintaa. - Vapauttaa Suopursun muuhun käyttöön esimerkiksi ikäihmisten monimuotoiseen asumiseen, kehitysvammaisten palveluasumiseen ja kotihoidon toimistotiloiksi. - Tukee alueen yritystoimintaa. - Palvelurakenne ei muutu raskaammaksi. - Perhehoito lisääntyy. - Palvelusetelin arvo (90 €/vrk) on Oulunkaaren näkökulmasta kustannustehokas. - Korotettu palvelusetelin arvo (100 €/vrk) tyydyttää nykyistä paremmin yrittäjien toiveita.	- Omana toimintana 11 paikkaa ei ole tarkoituksenmukainen, toimiva eikä kannattava yksikkökoko. Toiminta pirstaloituu ja vaatii suhteessa enemmän resurssia kuin isompi yksikkö (esim. yöhoito). - Todennäköisesti 15 paikkaa ei ole yrityksen kannalta liiketoiminnallisesti kannattava. - Edellyttää yt-neuvotteluja ja todennäköisesti henkilöstön vähentämistä. - Edellyttää kunnan tuottamien tukipalveluiden (ateriat, siivous) ja kiinteistöjen sopeuttamista. - Erilaiset työehtosopimukset, tietojärjestelmät jne. eivät välttämättä mahdollista toivottuja synergiaetuja. - Tulevassa sote-uudistuksessa palvelujen tuotannon painopiste on julkisella toimijalla. - Niille asiakkaille, jotka eivät halua palveluseteliä, on tarjottava vaihtoehto omasta palvelutuotannosta. - Asiakkaiden kustannukset nousevat palvelusetelin osalta ja lisäksi samassa kiinteistössä voi olla asiakkaille eri kustannusrakenne.	- Kustannusvaikutusten arviointi edellyttää sitä, että Vaalan kunta pystyy sopeuttamaan tukipalvelut täysimääräisesti (ateriat, siivous) ja hyödyntämään vapautuvat kiinteistöt muuhun käyttöön (tai poistamaan ne) eikä palvelurakenne muutu raskaammaksi. - Palvelusetelissä asiakkaan omavastuu hoidon kustannuksista on korkeampi kuin omassa toiminnassa: 90 €/vrk n. 400-500 €/kk ja 100 €/vrk n. 200 €/kk. - Yrityksen näkökulmasta riski tyhjiin paikkoihin voi johtaa kannattamattomaan toimintaan ja siten asiakashintojen nostamiseen. - Oulunkaaren/Vaalan kunnan kustannukset kasvavat setelimallissa nykytilaan verrattuna n. 0 – 50 000 €/vuosi (setelin arvosta riippuen) ja kustannusvastuuta siirtyy asiakkaan maksettavaksi.

Vaihtoehto 3: Oulunkaaren toimintana Hopeatornissa 15 tehostetun palveluasumisen paikkaa ja 4 kotihoidolla tuettua asumispalvelupaikkaa. 2 perhehoidon paikkaa 11 palveluseteliä (arvo 90 €/vrk tai 100 €/vrk)	• Asiakkaiden valinnanvapaus lisääntyy. • Oulunkaarella säilyy omaa toimintaa. • Vapauttaa Suopursun muuhun käyttöön esimerkiksi ikäihmisten monimuotoiseen asumiseen, kehitysvammaisten palveluasumiseen ja kotihoidon toimistotiloiksi. • Jättää liikkumavaraa tulevalle palvelutarpeen kasvulle ikäihmisten määrän lisääntyessä. • Tukee alueen yritystoimintaa. • Palvelurakenne ei muutu raskaammaksi. • Perhehoito lisääntyy. • Palvelusetelin arvo (90 €/vrk) on Oulunkaaren näkökulmasta kustannustehokas. • Korotettu palvelusetelin arvo (100 €/vrk) tyydyttää nykyistä paremmin yrittäjien toiveita.	• Tällä hetkellä ei ole tarvetta 15 tehostetun palveluasumisen palvelusetelille, joten on riski, että yritykselle jää tyhjiä paikkoja. • Omana toimintana 15 paikkaa ei ole kustannustehokas yksikkökoko. Toiminta on pirstaleista. • 11 paikkaa ei ole yrityksen kannalta liiketoiminnallisesti kannattava. • Edellyttää yt-neuvotteluja ja todennäköisesti henkilöstön vähentämistä. • Miten vaikuttaa Suvannon toimintaan? • Edellyttää kunnan tuottamien tukipalveluiden (ateriat, siivous) ja kiinteistöjen sopeuttamista. • Erilaiset työehtosopimukset, tietojärjestelmät jne. eivät välttämättä mahdollista toivottuja synergiaetuja. • Tarpeen huomioida myös mahdollinen yksityisten tuottajien epävarmuus nykymarkkinoilla. • Niille asiakkaille, jotka eivät halua palveluseteliä, on tarjottava vaihtoehto omasta palvelutuotannosta. • Palvelusetelin arvo (90€/vrk) ei välttämättä kannusta asiakasta käyttämään seteleitä. • Asiakkaiden kustannukset nousevat palvelusetelin osalta. • Samassa kiinteistössä voi olla asiakkailta eri kustannusrakenne (oma toiminta, palveluseteli).	• Kustannusvaikutusten arviointi edellyttää sitä, että Vaalan kunta pystyy sopeuttamaan tukipalvelut täysimääräisesti (ateriat, siivous) ja hyödyntämään vapautuvat kiinteistöt muuhun käyttöön (tai poistamaan ne) eikä palvelurakenne muutu raskaammaksi. • Palvelusetelissä asiakkaan omavastuu hoidon kustannuksista on korkeampi kuin omassa toiminnassa: 90 €/vrk n. 400-500 €/kk ja 100 €/vrk n. 200 €/kk. • Yrityksen näkökulmasta riski tyhjiin paikkoihin voi johtaa kannattamattomaan toimintaan ja siten asiakashintojen nostamiseen. • Oulunkaaren/Vaalan kunnan kustannukset putoavat setelimallissa nykytilaan verrattuna n. 30 000 - 70 000 €/vuosi (riippuen setelin arvosta) ja kustannusvastuu siirtyy asiakkaan maksettavaksi.
--	---	---	---