

Lausuntopyyntö hallinto-oikeudelle lautakunnan päätöksen lainmukaisuutta koskevan valituksen johdosta

Elinvltk 26.01.2021 § 14

17/02.07.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Kaikkonen Matti, p. 0400 855954,
matti.kaikkonen@vaala.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Vaalan kuntaa antamaan lausuntonsa elinvoimalautakunnan päätöstä 15.9.2020 § 117 koskevasta valituksesta. Päätöksestä on haettu muutosta oikaisuvaatimuksella, joka on käsitelty kunnassa 28.10.2020. Valituksentekijät ovat kyseisen elinvoimalautakunnan jäseniä ja ovat itse osallistuneet 15.9.2020 etäyhteyden kautta pidettyyn elinvoimalautakunnan kokoukseen. Päätöksessä on kysymys asuntovaunualuetta koskevan osto-/vuokraustarjouksen käsittelemisestä.

Kunnanhallitus oli päättänyt aiemmalla päätöksellään (17.8.2020) hylätä annetun asuntovaunualuetta koskevan ostotarjouksen ja samalla kilpailuttaa asuntovaunualueen kahden vuoden pituisen maanvuokrauksen (2+1 vuoden optiolla), jossa hinta- ja laatupisteet ratkaisevat painoarvoilla 50 % ja 50%. Tarjouspyyntöasiakirjassa tuli huomiotavaksi tilaajavastuulain velvoitteet ja sopimukseen otettavaksi, ehto, jonka mukaan vuokralaisella on etuosto-oikeus sopimuksen määräajan tai optiolla jatkettavan määräajan päätyttyä. Tarjouskilpailu oli voimassa kaksi viikkoa. Tämän päätöksen johdosta vuokrausta koskeva kilpailutus julkaistiin Huutokaupat.com -sivuilla. Tarjouksia Huutokaupat.com -sivuston kautta tuli kolme ja yksi tarjous tuli suoraan sähköpostiin kunnanjohtajalle ja tekniselle johtajalle, joka oli hinnaltaan sama kuin korkein hinta Huutokaupat.com-sivustolle tullessa tarjouksessa.

Elinvoimalautakunta käsitteli tarjouksia ja vertaili ja niiden yhteydessä toimitettuja liiketoimintasuunnitelmia kokouksessaan 15.9.2020 valituksenalaisen päätöksen 117 §:n yhteydessä. Kokouksen esittelijänä toiminut tekninen johtaja oli esittänyt hyväksyttäväksi alueen nykyisen vuokralaisen tekemää tarjousta, jonka hyväksymispäätös olisi myös kuntastrategian mukainen. Elinvoimalautakunta keskusteli asiasta ja keskustelun kuluessa yksi elinvoimalautakunnan jäsen ja yksi valituksentekijöistä teki poikkeavan päätösesityksen, jota ei kannatettu. Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valituksen aiheita ovat mm. olleet: Kokouksen laillisuus, näköyhteyden puuttuminen puheenjohtajaan, esittelijän ehdotuksen arviointi, kilpailutuksen arviointi kokouksessa, päätös maanvuokrasopimuksesta, ja

päätöksen tiedoksi. Liiteaineistona on teknisen johtajan selvityspyyntönä valmisteleva lakitoimiston lausunto. Lisäksi liitteenä on tiedoksiannosta § 117 täytäntöönpanoluettelo. Tiedoksiannosta Vaalan kunnalla on julkiset nettisivut <https://vaala.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=202019-4> lisäksi ollut käytössä. Kolmantena liitteenä on kokouksen § 117 kulusta alusta loppuun etäyhteyden ohjelmaversioiden havainnot liittymisestä, yhteydenotto-pyyntöistä ja viesteistä chat-kentässä, kellonajat edellä mainituista.

Esittelijä

Tekninen johtaja Kaikkonen Matti

Tekninen johtaja:

Valittajat eivät ole esittäneet sellaisia seikkoja, joiden johdosta päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta olisi ylittänyt toimivaltansa tai päätös olisi muutoin lainvastainen. Valituksen tekijöiden vaatimukset tulee hylätä, lukuun ottamatta valittajien vaatimuksia rikosasiassa ja tarkoituksenmukaisuusperusteella esitettyä vaatimusta, jotka tulee jättää tutkimatta.

Teknisen johtajan muutettu päätösesitys:

Valittajat eivät ole esittäneet sellaisia seikkoja, joiden johdosta päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta olisi ylittänyt toimivaltansa tai päätös olisi muutoin lainvastainen. Valituksen tekijöiden vaatimukset tulee hylätä, lukuun ottamatta valittajien vaatimuksia rikosasiassa ja tarkoituksenmukaisuusperusteella esitettyä vaatimusta, jotka tulee jättää tutkimatta.

Elinvoimalautakunta antaa pyydetyn lausunnon liitteineen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös: Hyväksyttiin

Reijo Virkkunen ja Ari Niskanen ilmoittivat esteellisyydestään, perusteena intressijääviys, ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 16.52-17.22. Marko Hiltunen, Esa Hannukainen ja Kaarina Malo ilmoittivat esteellisyydestään, perusteena osallisuusjääviys, ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 16.52-17.22.

Puheenjohtaja Reijo Virkkusen varajäsen Ari Miettinen avasi asian käsittelyn ja esitti Arto Kivirintaa puheenjohtajaksi. Arto Kivirinta toimi puheenjohtajana asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Tämän pykälän toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Tiina Koski-Tulppo.

Lakimies Susanna Ijäs oli kokouksessa esittelemässä asiaa.
