

Selvityspyyntö kunnanhallitukselle koskien elinvoimalautakunnassa käytyjen keskustelujen julkisuutta

Khall 19.01.2021 § 10

6/00.03.01/2021

Valmistelija

Kunnanjohtaja Miira Raiskila, 0400 855 920, miira.raiskila@vaala.fi

Kuntalain 101 § mukaan muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää. Kunnanhallituksen ja lautakuntien kokoukset ovat suljettuja kokouksia, joissa puhe- ja läsnäolo-oikeus on hallintosäännön mukaisilla sekä toimielimen erikseen päättämällä tahoilla.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisesti julkisiksi tulevat toimielinten pöytäkirjat ja päätökset. Suljetussa kokouksessa valmistelun tueksi käytäviin keskusteluihin ei sovelleta julkisuuslakia, vaan asiaa tulee tarkastella vaitiolovelvollisuuden näkökulmasta. Suljettu kokous on aina suljettu kokous ja niissä käytetyt puheenvuorot kuuluvat vaitiolovelvollisuuden piiriin, eikä keskusteluita saa käyttää hyväksi tarpeettomasti. Suljettujen kokousten luottamuksellisuuden säilymisen takia on tärkeää, että vaitiolovelvollisuutta noudatetaan.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyn elinvoimalautakunnan päätöstä 28.10.2020 § 151 koskevan muutoksenhakupyynnön sekä asiakokonaisuuteen liittyvän paikallislehden uutisoinnin (Tervareitti 6.1.2021) perusteella selviää, että elinvoimalautakunnan 15.09.2020 pidetyn kokouksen § 117 käsittelyn aikana käytyjä puheenvuoroja on lautakunnan jäsenen toimesta saatettu toimielimen ulkopuolisten tahojen tietoon.

Kuntalain 85 § antaa ja asettaa kunnanhallitukselle oikeuden sekä velvollisuuden selvittää asian, mikäli on syytä epäillä jonkinlaista virheellistä menettelyä luottamustoimessa. Hallintolain mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Lisäksi hallintolain 34.1 § mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Raiskila Miira

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää pyytää 4.2.2021 mennessä elinvoimalautakunnan jäsen, valtuutettu Esa Hannukaiselta kirjallista selvitystä

vaitiolovelvollisuuden noudattamisesta koskien elinvoimalautakunnan 15.09.2020 pidetyn kokouksen § 117 käsittelyn aikana käytyjä puheenvuoroja.

Keskustelun kuluessa Aino Leinonen esitti, että Reijo Virkkunen ja Ari Niskanen ovat esteellisiä asian käsittelyssä. Tapio Huotari kannatti esitystä. Puheenjohtaja totesi tulleen kannatettu päätösesitys, joten päätöksestä tulee äänestää. Äänestyksessä JAA = Virkkunen ja Niskanen eivät ole esteellisiä, EI = Virkkunen ja Niskanen ovat esteellisiä. JAA-ääniä antoivat Esa Karjalainen, Tiina Kylmänen ja Jenna Leinonen, EI-ääniä antoivat Tapio Huotari, Kalle Moilanen ja Aino Leinonen. Puheenjohtaja totesi äänten menneen tasan, joten puheenjohtajan ääni ratkaisee. Reijo Virkkunen ja Ari Niskanen poistuivat kokouksesta äänestyksen ajaksi klo 20.20-20.24. Miira Raiskila toimi äänestyksen ajan pöytäkirjanpitäjänä.

Keskustelun kuluessa Aino Leinonen esitti, että kunnanhallitus ei pyydä selvitystä valtuutettu Esa Hannukaiselta. Perusteluna on se, että häntä ei epäillä sellaisesta virheellisestä menettelystä luottamustoimessa, mikä edellyttäisi kirjallisen selvityksen antamista tässä pykälässä esitetyn asian suhteen. Kalle Moilanen ja Tapio Huotari kannattivat esitystä. Puheenjohtaja totesi tulleen kannatettu päätösesitys, joten päätöksestä tulee äänestää. Kunnanjohtajan päätösesitys on JAA, Aino Leinosen esitys on EI. JAA-ääniä antoivat Esa Karjalainen, Tiina Kylmänen, Jenna Leinonen ja Reijo Virkkunen. EI-ääniä antoivat Kalle Moilanen, Tapio Huotari ja Aino Leinonen. Puheenjohtaja totesi JAA-äänten voittaneen 4-3. Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen päätösesitykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin
