

Perheyhtiö Paakkarit Oy:n ja kunnan välisten sopimusten mukaisten maksujen uudelleenjärjestely

Khall 17.06.2020 § 150

Esittelyteksti salaisessa liitteessä.

Peruste julkisuuslain § 24 kohta 20:

"asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa, ja kysymys ei ole kuluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevista tiedoista; (10.8.2018/604)"

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus

1. Hyväksyy liitteen mukaisen Perheyhtiö Paakkarit Oy:n sopimuksen maksuohjelmaksi.
2. Päättää matkailuvaunualueen päärakennuksen vesivahingon aikaisista vuokranhuojennuksista.
3. Päättää, että mikäli Perheyhtiö Paakkarit Oy ei sitoudu sopimukseen maksuohjelmaksi tai laiminlyö sopimuksen mukaista maksuohjelmaa, kunta ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin maanvuokraussopimuksen purkamiseksi ja saatavien perimiseksi oikeusteitse.

Päätös: Hyväksyttiin.

Vuokrahuojennukseksi päätettiin 4025 € sillä edellytyksellä, että vuokralainen hyväksyy maksuohjelman. Viimeisen maksuerän eräpäivä on 31.8.2020. Kunnanhallitus valtuuttaa teknisen johtajan tekemään tekniset muutokset maksuohjelmaan ja allekirjoittamaan sopimuksen maksuohjelmaksi kunnan puolesta.

Khall 21.09.2020 § 204
27/02.06.04/2020

Esittelyteksti salaisessa liitteessä.

Peruste julkisuuslain § 24 kohta 20:

"asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa, ja kysymys ei ole kuluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevasta tiedoista; (10.8.2018/604)"

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus

1. hyväksyy Perheyhtiö Paakkarit Oy:n maksusuunnitelmaesityksen siten, että joulukuun 20. päivän lyhennyksessä täsmätään lopullinen summa vastaamaan velan määrää. Lisäksi jokaiseen kuuteen erään lisätään viivästyskorko.
2. päättää, että mikäli Perheyhtiö Paakkarit Oy ei sitoudu sopimukseen maksuohjelmaksi tai laiminlyö sopimuksen mukaista maksuohjelmaa, kunta ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin maanvuokraussopimuksen purkamiseksi ja saatavien perimiseksi oikeusteitse.
3. valtuuttaa teknisen johtajan laatimaan sopimuksen maksuohjelmaksi, jossa huomioidaan päätöksen mukaiset erääntymisehdot.

Keskustelun kuluessa Esa Hannukainen teki esityksen, jossa lyhennyspäivät pysyvät samoina (5. ja 20. päivä) mutta maksuaikaa jatketaan maaliskuun loppuun asti. Yritys voi maksaa halutessaa velan maksusuunnitelmaa nopeammin. Kunnanjohtajan esitys on muilta osin voimassa. Tapio Huotari ja Aino Leinonen kannattivat esitystä. Puheenjohtaja totesi tulleen kannatettu vastaesitys, joten päätöksestä tulee äänestää, jossa kunnanjohtajan esitys on JAA, Esa Hannukainen esitys on EI. JAA-ääniä antoivat Esa Karjalainen, Tiina Kylmänen ja Timo Tervonen. EI-ääniä antoivat Esa Hannukainen, Tapio Huotari, Aino Leinonen ja Jenna Leinonen. EI-äännet voittivat äänin 4-3. Puheenjohtaja totesi Esa Hannukaisen vastaesityksen tulleen päätökseksi.

Kunnanjohtaja jätti päätökseen eriävän mielipiteen. Yrityksen kanssa on laadittu nyt käsittelyssä olleista saatavista useita maksusuunnitelmia, joissa pysyminen ei ole onnistunut. Nyt päätöksentekoon valmisteltu maksusuunnitelma on aikataulultaan laadittu tiukaksi, mutta kuitenkin yrityksen maksukyvyyn mukaiseksi. Pohjaehdotus maksusuunnitelmasta on tullut yritykseltä. Kunnan puolelta yrityksen kannattavuusarviolaskelmien ja liiketoimintasuunnitelman päivittämisessä apuna on ollut Humanpolis Oy:n elinvoimakoordinaattori, ja pohjaesityksenä ollut maksuohjelma on niiden perusteella tarkoin punnittu. Ohjelman yksipuolinen pidentäminen yritystä kuulematta ja erityisesti yrityksen maksuohjelmahistoria huomioiden ei ole hyvän hallinnon ja yritysten yhdenvertaisen kohtelun kannalta tarkoituksenmukaista.

Päätös: Hyväksyttiin
